

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Teste d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Données longitudinales et modèles mixtes

Etienne Dantan

(Etienne.Dantan@univ-nantes.fr)

Master 2 Recherche
Modélisation en Pharmacologie Clinique et Épidémiologie

(UE Données longitudinales et données de survie)

12, 13, 14 et 25 Novembre 2013

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Fréquentes en épidémiologie
 - Étude de facteurs familiaux ou environnementaux
 - Résultat d'un plan de sondage où chaque observation n'est pas tirée au sort indépendamment des autres
 - + facile de sélectionner des sujets par zone géographique concentrée
 - Exemples : hôpitaux, écoles, communes,...
- ⇒ Corrélation intra-groupe
- ⇒ Méthodes statistiques adaptées

Définition

- ou Données répétées
 - Variable réponse mesurée de façon répétée au cours du temps sur les mêmes sujets
 - Traitées comme des données groupées
→ toutes les observations d'un même sujet constituent un groupe
- ⇒ Intérêt majeur en épidémiologie :
- Étude de l'évolution de sujets face à une pathologie

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Intérêt

- Étude d'un ou plusieurs marqueurs au cours du temps
- Reflet de variations liées
 - à la dégradation de l'état de santé du patient
 - à l'amélioration en réaction à la prise d'un médicament

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- *Hand, Daly, Lunn, Mc Conway and Otrowski (1994)*
 - Patients souffrant d'hypertension (N=15)
 - Critère de jugement :
 - Pression Artérielle Systolique,
 - Pression Artérielle Dyastolique
- avant et après traitement (Captopril)
- ⇒ Effet du traitement sur la PAS, PAD ?

Exemple 1 (Données de Captopril)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Patient	Avant		Après	
	PAS	PAD	PAS	PAD
1	210	130	201	125
2	169	122	165	121
3	187	124	166	121
4	160	104	157	106
5	167	112	147	101
6	176	101	145	85
7	185	121	168	98
8	206	124	180	105
9	173	115	147	103
10	146	102	136	98
11	174	98	151	90
12	201	119	168	98
13	198	106	179	110
14	148	107	129	103
15	154	100	131	82

Exemple 1 (Données de Captopril)

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation
Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

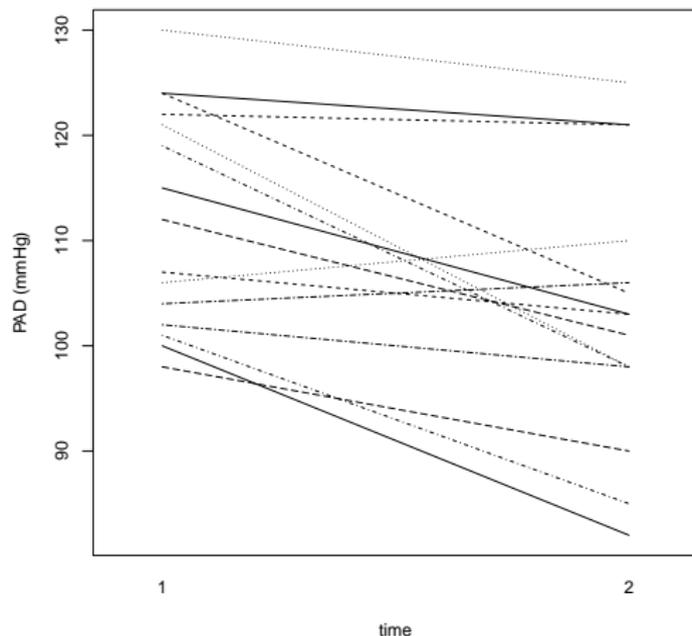
Application

Discussion

Références

≠ Profils individuels

Remarques :



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

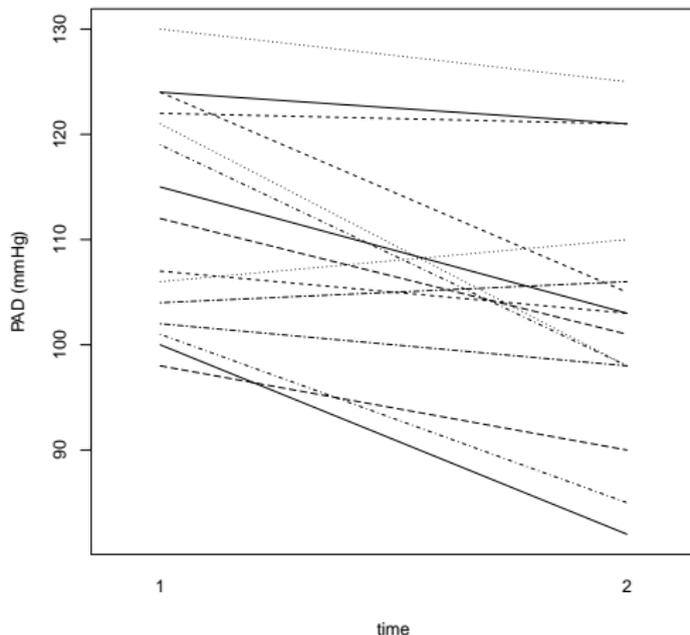
Discussion

Références

≠ Profils individuels

Remarques :

- Observations appariées
- Variabilité importante entre patients



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- *Goldstein et al. (1979)*
- **La croissance est-elle liée à la taille de la mère ?**
- Filles de 6 ans (N=20) issues de familles où la taille de la mère est considérée comme étant
 - petite,
 - moyenne,
 - ou grande
- **Critère de jugement** : Croissance (taille) des filles au cours de 4 années (de 6 à 10 ans)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Répartition des 20 jeunes filles selon la taille de leur mère

	Taille de la mère (cm)	Nombre de jeunes filles
Petites	< 155	6
Moyennes	[155; 164]	7
Grandes	> 164	7

Exemple 2 (Courbes de croissance)

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

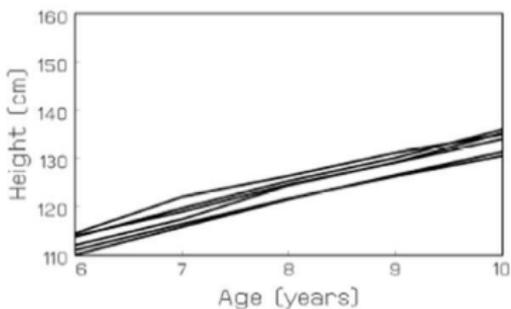
Stratégie de
modélisation

Application

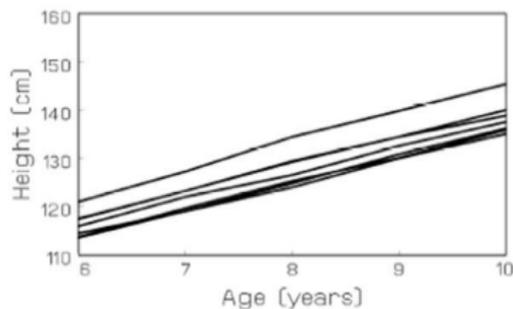
Discussion

Références

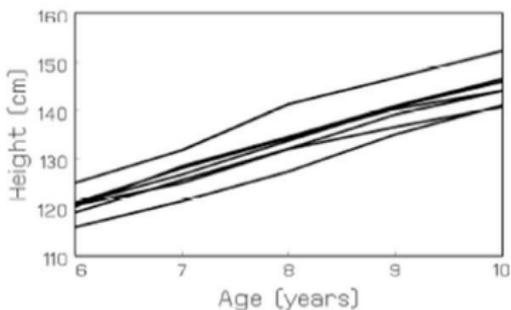
Short mother



Medium mother



Tall mother



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques :

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques :

- Relation **linéaire** entre l'âge et la taille
- Variabilité **inter-sujet moyenne**
- Variabilité **intra-sujet faible**
- Nombre de mesures/sujet **fixé**
- Temps de mesure **fixés**

Introduction

Objectifs

Méthodes historiques

Modèle linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

Logiciels

Stratégie de modélisation

Application

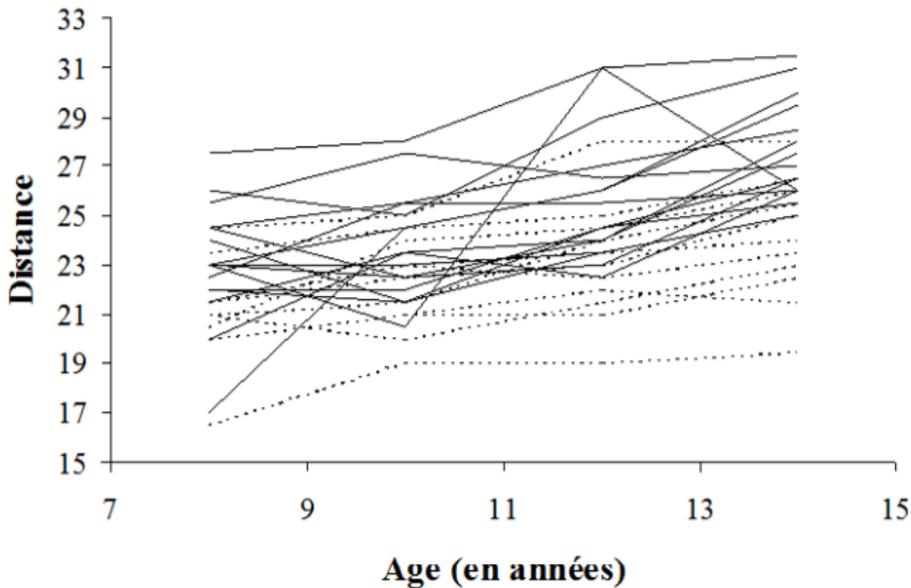
Discussion

Références

- *Pothoff and Roy (1964)*
- **La croissance maxillaire est-elle liée au sexe ?**
- Filles (N=11), Garçons (N=16)
- **Critère de jugement** : distance du centre de la fente pituitaire à la fente ptérymaxillaire (unités : 10^{-4} m) mesurée à 8, 10, 12 et 14 ans chez les filles et les garçons

Exemple 3 (Croissance faciale)

Données de Croissance



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

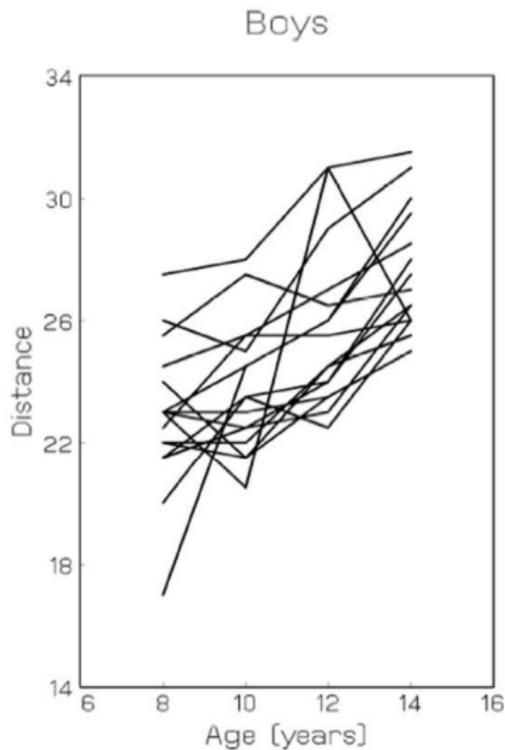
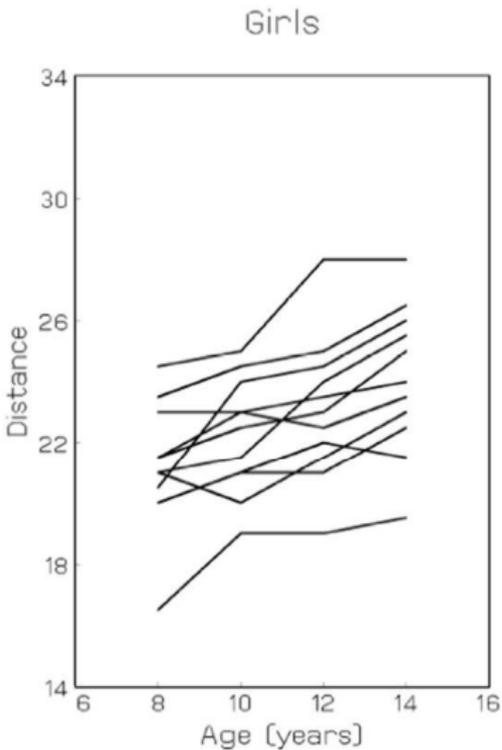
Application

Discussion

Références

Exemple 3 (Croissance faciale)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarque :

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices
Généralisation
Estimation

Tests d'inférence
Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarque :

- Relation **linéaire**
- Variabilité entre filles et garçons
- Variabilité intra-sujet (pour les 2 genres) **importante**
- Nombre de mesures/sujet **fixé**
- Temps de mesure **fixés**

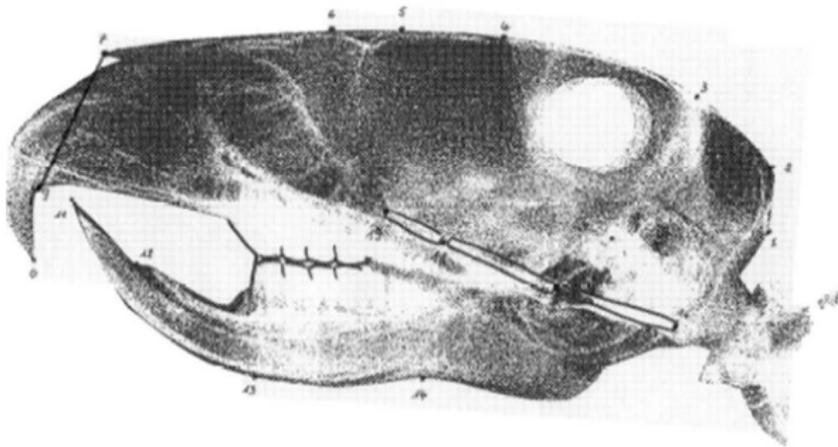
Exemple 4 (Étude pré-clinique “Rats”)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- *Verbeke and Molenberghs (2003)*
- Étude pré-clinique thérapeutique randomisée (50 rats)
- Étude de la relation entre la production de testostérone et la croissance crânienne
- Effet de l'augmentation des doses d'un médicament réduisant la production de testostérone (Decapeptyl) → croissance crânienne chez les rats Wistar mâles
- 3 groupes : témoins, dose faible, dose forte (administré à 45 jours)
- Critère de jugement : taille du crâne selon un axe prédéterminé, mesures réalisées à partir de 50 jours puis tous les 10 jours

Exemple 4 (Étude pré-clinique “Rats”)

- The responses are distances (pixels) between well defined points on x-ray pictures of the skull of each rat:



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

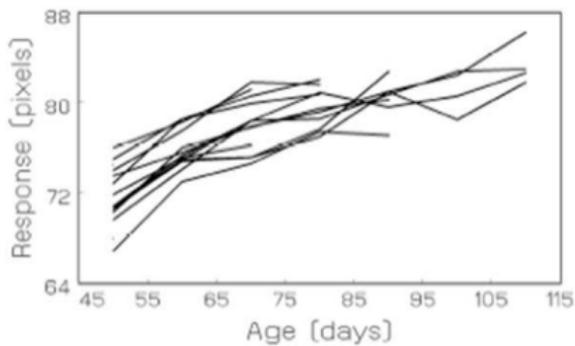
Application

Discussion

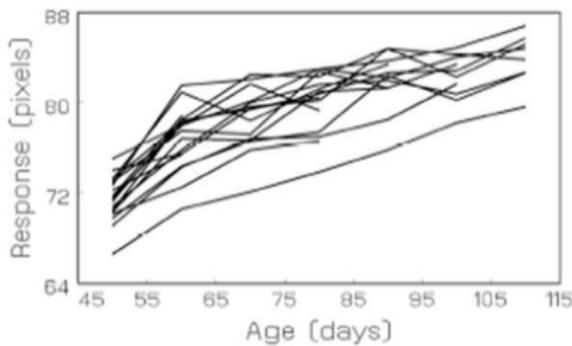
Références

Exemple 4 (Étude pré-clinique "Rats")

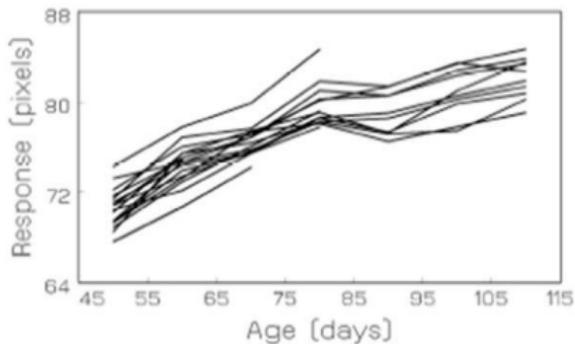
Control



Low dose



High dose



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques

- Relation **linéaire**
- Variabilité entre les rats **importante**
- Variabilité intra-sujet **faible**
- Temps de mesure **fixés**
- **Données manquantes** pour raison connue (anesthésie)

Exemple 5 (Cohorte PAQUID)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Cohorte française prospective sur le vieillissement cognitif
- *Dartigues et al. (1992)*
- 3777 personnes âgées de plus de 65 ans
- **Critère de jugement** : Mesures répétées de tests psychométriques (MMSE, Isaacs, Benton, etc.) pour étudier le vieillissement cognitif des personnes âgées

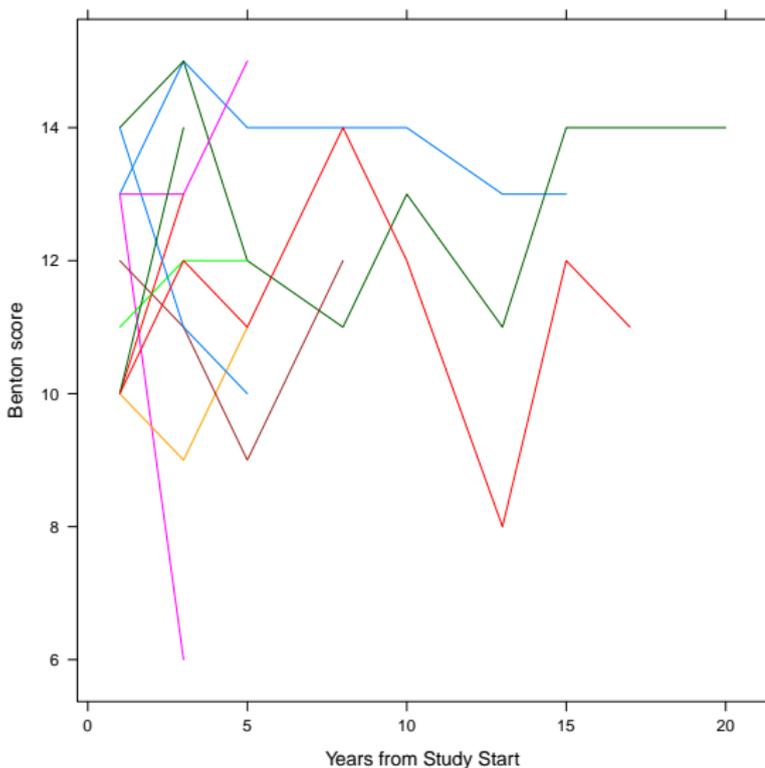


⇒ 8 visites

- Démence évaluée à chaque visite
- Information sur le décès obtenue en temps continu

Exemple 5 (Cohorte PAQUID)

12 sujets âgés de plus de 65 ans



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques

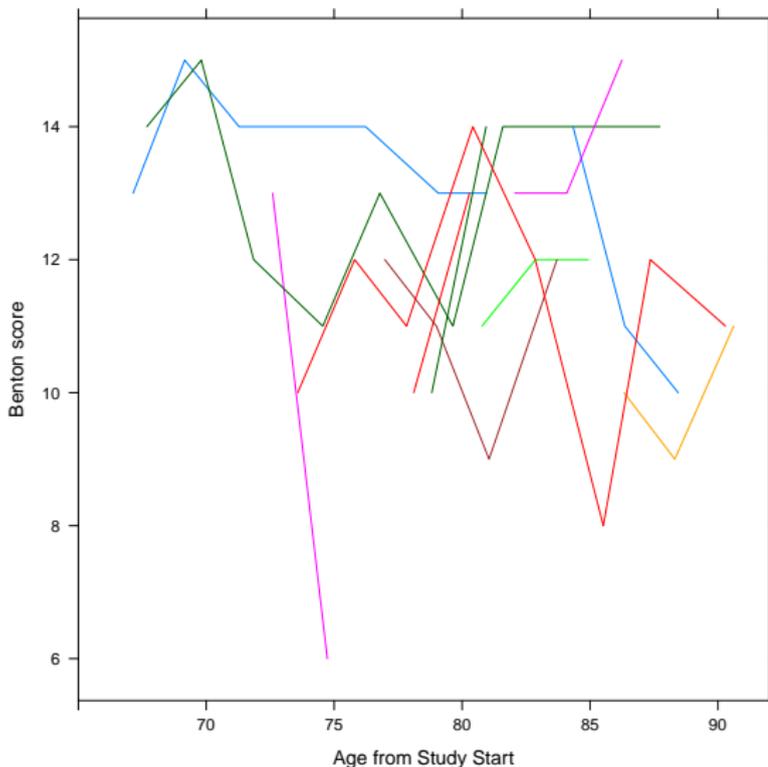
- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Teste d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Remarques

- Variabilité **inter-sujet élevé**
- Variabilité **intra-sujet élevé**
- Données **manquantes** (plan déséquilibré)
→ Cause parfois inconnue (sortie d'étude)
- Temps de base : **années** depuis début d'étude
⇒ Temps de mesures fixés

Exemple 5 (Cohorte PAQUID)

12 sujets âgés de plus de 65 ans



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Remarques

- Variabilité **inter-sujet élevé**
 - Variabilité **intra-sujet élevé**
 - Données **manquantes** (plan déséquilibré)
→ Cause parfois inconnue (données manquantes intermittentes, sorties d'étude)
 - **Temps de base : âge depuis début d'étude**
- ⇒ Temps de mesures fixés

Exemple 6 (Cohorte DIVAT)

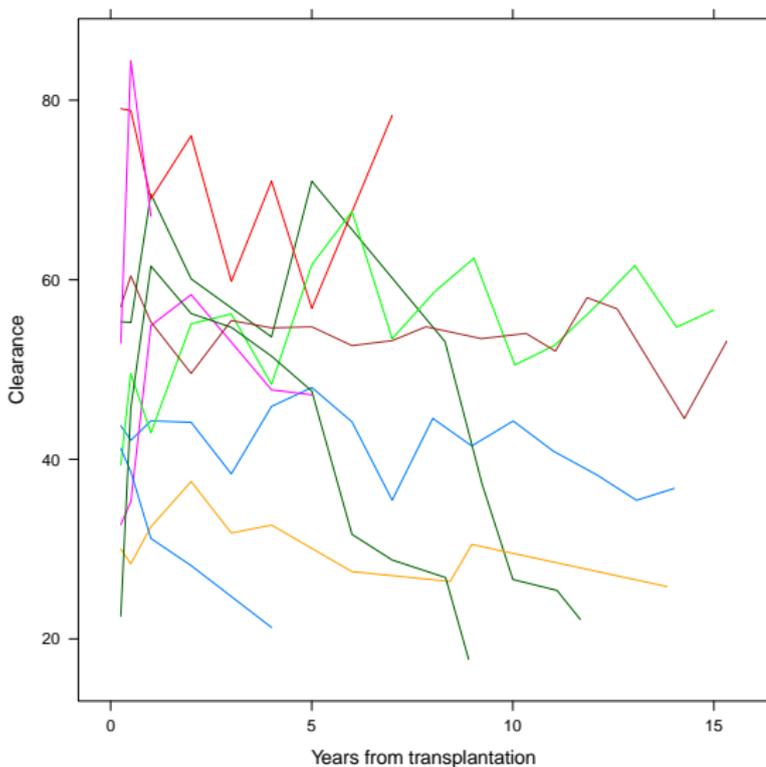
- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Cohorte française prospective sur la transplantation rénale
- *Ladrière et al. (2010)*
- plus de 15000 greffes rénales depuis 1990
- **Critère de jugement** : Mesures répétées de clairance à la créatinine pour le suivi de patients transplantés rénaux



Exemple 6 (Cohorte DIVAT)

10 patients transplantés



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Remarques

- Variabilité **inter-sujet élevé**
- Variabilité **intra-sujet élevé**
- Données **manquantes** (plan déséquilibré)
→ Cause parfois inconnue (données manquantes intermittentes, sortie d'étude)
- Temps de base : **années** depuis début d'étude
⇒ Temps de mesures fixes

Différents types d'étude

- Données expérimentales/observationnelles
- Étude appariée
- Étude pré-clinique ou essais cliniques
- Étude observationnelle
→ cohorte prospective

⇒ Étude d'un processus d'évolution

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Variabilité **inter-sujet**
- Variabilité **intra-sujet** (souvent importante)
- Mesures ordonnées
- **Temps** de mesure (fixes ou non)
- **Nombre** de mesures (fixes ou non)
- **Espacement** entre mesures (fixes ou non)
- Présence éventuelle de **données manquantes**

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices
Généralisation

Estimation
Testes d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Mesures répétées au cours du temps d'un sujet sont souvent fortement corrélées
 - 2 observations chez un même sujet **plus proche** que 2 mesures prises chez deux individus distincts
- ⇒ **Modélisation de données répétées : Prise en compte de cette corrélation**
 - sinon Inférence incorrecte des paramètres du modèle d'évolution
- Corrélation entre 2 mesures peut dépendre de l'intervalle de temps qui les sépare
 - ⇒ **Structure de Variance-Covariance**

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Étudier l'évolution d'une variable réponse en fonction du temps
- Identifier les facteurs influençant cette évolution
- à l'aide d'approches permettant de tenir compte de la particularité des données longitudinales
- en particulier le modèle linéaire mixte
 - Introduire les notations mathématiques nécessaires
 - Illustrer son usage à partir d'une application

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1. Introduction
2. Objectifs
3. Méthodes historiques
4. Modèle linéaire mixte
5. Logiciels
6. Stratégie de modélisation
7. Application
8. Discussion
9. Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

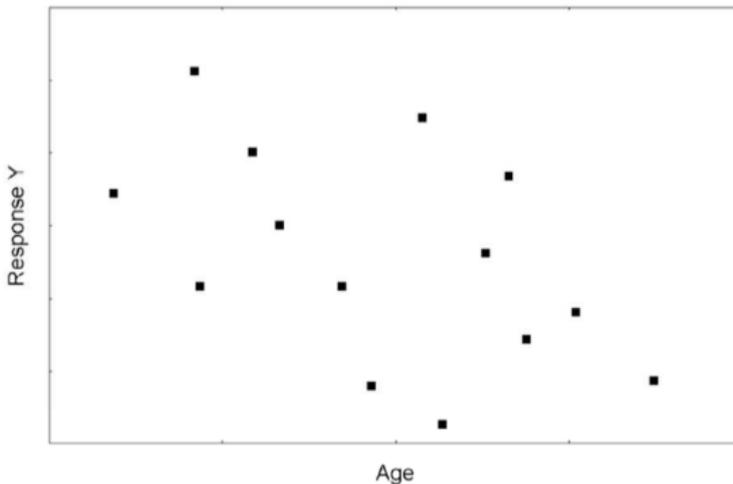
- La croissance est-elle liée à la taille de la mère ?
- Filles de 6 ans (N=20) issues de familles où la taille de la mère est considérée comme étant petite, moyenne, ou grande
- Critère de jugement : Croissance (taille) des filles au cours de 4 années (de 6 à 10 ans)

- Matrice des corrélations des 5 mesures réalisées

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 0.95 & 0.96 & 0.93 & 0.87 \\ 0.95 & 1.00 & 0.97 & 0.96 & 0.89 \\ 0.96 & 0.97 & 1.00 & 0.98 & 0.94 \\ 0.93 & 0.96 & 0.98 & 1.00 & 0.98 \\ 0.87 & 0.89 & 0.94 & 0.98 & 1.00 \end{pmatrix}$$

⇒ Cette structure de corrélation ne doit pas être ignorée dans les analyses

Étude de la relation entre une variable réponse Y et l'âge à partir de données **transversales**



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

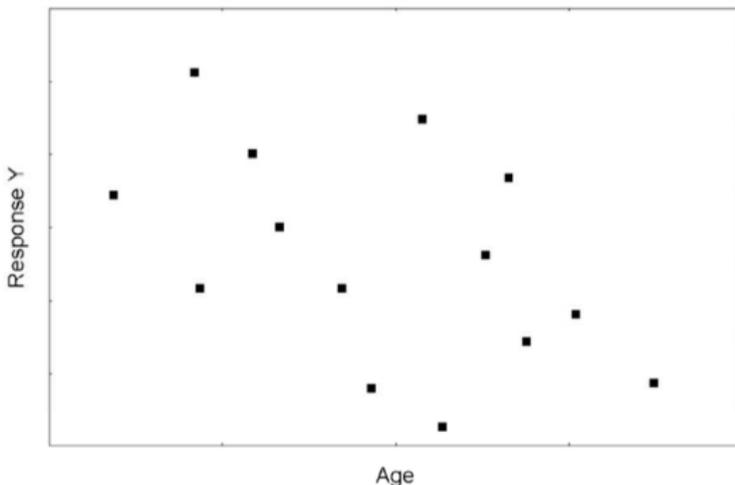
Application

Discussion

Références

Données transversales vs. données longitudinales (1)

Étude de la relation entre une variable réponse Y et l'âge à partir de données **transversales**



⇒ Relation négative entre l'âge et Y ?

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

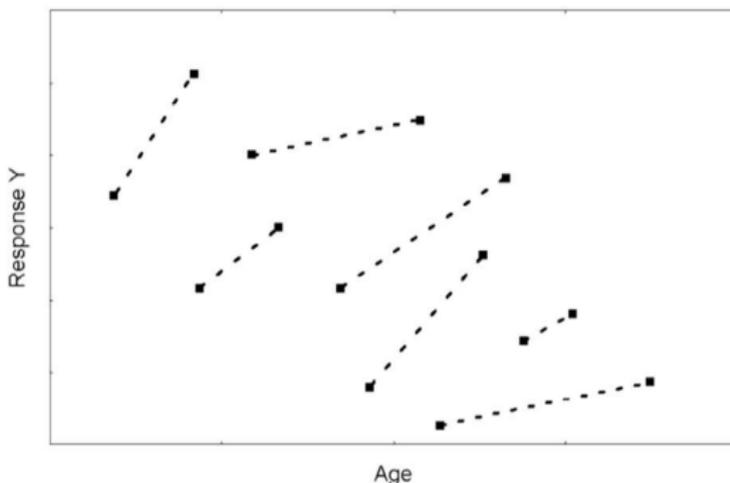
Application

Discussion

Références

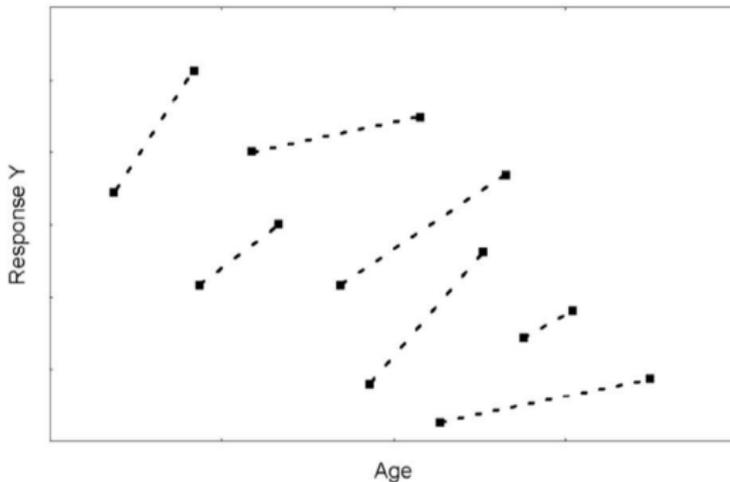
Étude de la relation entre une variable réponse Y et l'âge à partir de données **longitudinales**

On aurait pu avoir les même données avec 2 mesures par sujet !!



Étude de la relation entre une variable réponse Y et l'âge à partir de données **longitudinales**

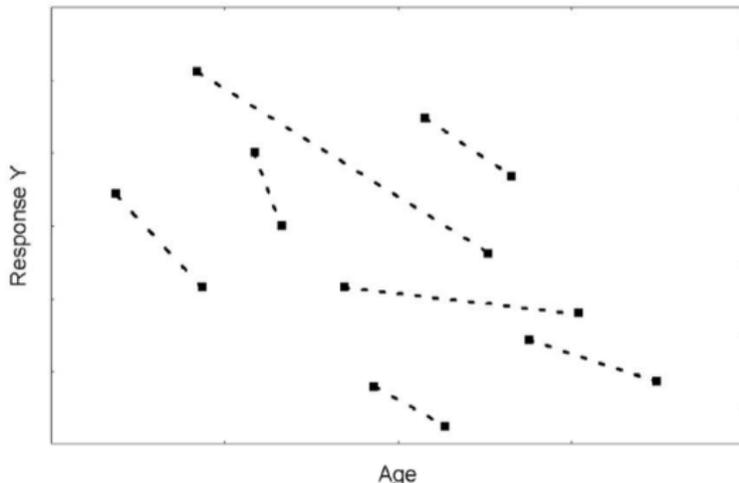
On aurait pu avoir les même données avec 2 mesures par sujet !!



⇒ Relation transversale négative mais relation longitudinale positive ?

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

On aurait pu se trouver dans un autre cas de figure ...



⇒ Relation transversale et longitudinale négatives ?

⇒ Les données longitudinales permettent de distinguer les différences **entre** sujets des changements **intra** sujets

Prise en compte de la corrélation inter-mesure (intra-sujet)

- t-test apparié : $\Delta_j = y_{i1} - y_{i2}$
⇒ réduit le nb de mesure à 1 par sujet
mais valable que pour 2 mesures
- Analyse séparée réalisée à chaque temps
- Analyse de l'aire sous la courbe
- Analyse de la dernière mesure effectuée
- Analyse du changement depuis la 1^{ère} mesure
- ANCOVA

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Analyse séparée réalisée à chaque temps

- Avantages :
 - simple à interpréter
 - utilise l'ensemble des données disponibles
- Inconvénients :
 - ne considère pas l'évolution globale
 - ne permet pas d'étudier des différences d'évolution
 - problème de la multiplicité des tests

Analyse de l'aire sous la courbe d'évolution

Pour chaque sujet i :

$$AUC_i = (t_{i2} - t_{i1}) * \frac{y_{i1} + y_{i2}}{2} + (t_{i3} - t_{i2}) * \frac{y_{i2} + y_{i3}}{2} + \dots$$

$\Rightarrow AUC_i$ sont analysées

- Avantages :
 - pas de problème de tests multiples
 - OK pour des plans déséquilibrés
 - considère les \neq globales
- Inconvénients :
 - utilise une information partielle : AUC_i

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Analyse de la dernière mesure effectuée

Utilisés dans les essais randomisés où il n'y a de différences systématiques à l'inclusion

⇒ Évaluation de l'effet du traitement en comparant uniquement la dernière mesure effectuée

- Avantages :
 - pas de problème de tests multiples
 - OK pour des plans déséquilibrés
- Inconvénients :
 - utilise une information partielle : y_{in_i}

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Analyse du changement depuis la 1ère mesure

Méthode simple pour comparer des évolutions entre sujets, en ajustant sur les \neq à l'inclusion

\Rightarrow Analyser les changements spécifiques à chaque individu
($y_{in_i} - y_{i1}$)

- Avantages :

- pas de problème de tests multiples
- OK pour des plans déséquilibrés

- Inconvénients :

- utilise une information partielle : $y_{in_i} - y_{i1}$

ANCOVA

Analyse de Variance avec Covariable

⇒ 1ère mesure souvent utilisée comme variable dans le modèle de régression

- Avantages :
 - pas de problème de tests multiples
 - OK pour des plans déséquilibrés
- Inconvénients :
 - utilise une information partielle : y_{in_i} et y_{i1}
 - non prise en compte variabilité de y_{i1}

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

≠ Méthodes présentées :

- basées sur des “summary statistics”
- résumant le vecteur de mesures répétées pour chaque sujet séparément
- puis analyse de cette “summary statistic” par méthodes classiques

⇒ Analyse de données longitudinales devient analyse de données indépendantes

MAIS

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

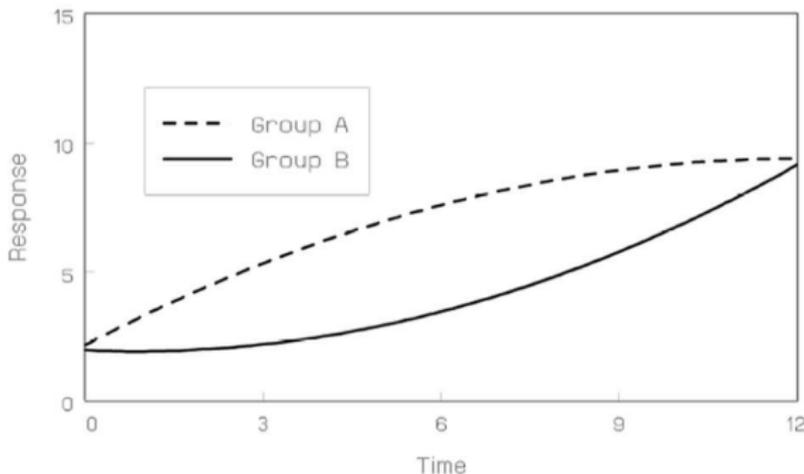
Application

Discussion

Références

- Perte d'information importante
- Ne s'attachent pas à la **dynamique/trajectoire** du processus d'évolution

Hypothetical average evolutions



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- ANOVA à mesures répétées : univariée
- MANOVA à mesures répétées : multivariée
- Applicable dans le cas de données parfaitement équilibrées
 - mesures pour chaque sujet aux mêmes n moments
 - aucune données manquantes
- Modéliser chaque observation individuelle
- Hypothèse forte sur la covariance entre mesures

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Principe :

- Similaire à l'ANOVA classique
- Tenir compte et modéliser les 2 sources de variation possibles :
 - Variation inhérente à la population d'où est issu l'échantillon (variation biologique,...)
⇒ Variations inter-individus
 - Variation propre à l'individu (fluctuations intra-sujets et erreurs de mesure)
⇒ Variations intra-individus

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Notations :

- Y_{ijk} : observation faite pour le sujet i au temps j dans le groupe k
 - $i = 1, \dots, r_k$ où r_k : effectif du groupe k
 - $j = 1, \dots, n_i$ mesures
 - $k = 1, \dots, q$ groupes
- Effectif total : $m = \sum_{k=1}^q r_k$
- $\forall i, n_i = n$
 \Rightarrow Chaque individu est observé aux n temps

Modèle :

$$Y_{ijk} = \mu + \tau_k + \gamma_j + (\tau\gamma)_{jk} + b_{ik} + \epsilon_{ijk}$$
$$= \mu_{jk} + \epsilon_{ijk}$$

- μ : moyenne générale
- τ_k : déviation par rapport à μ due au groupe k
- γ_j : déviation associé au temps j
- $(\tau\gamma)_{jk}$: interaction entre groupe k et temps j
- b_{ik} : effet aléatoire avec $E(b_{ik}) = 0$
→ source de variations aléatoires due aux variations inter-individus
- ϵ_{ijk} : erreur aléatoire avec $E(\epsilon_{ijk}) = 0$
→ source de variations aléatoires due aux variations intra-individus

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques :

- $E(b_{ik}) = 0$ et $E(\epsilon_{ijk}) = 0$, donc

$$E(Y_{ijk}) = \mu + \tau_k + \gamma_j + (\tau\gamma)_{jk} = \mu_{jk}$$

⇒ réponse moyenne de l'individu i au temps j du groupe k

- $\epsilon_{ijk} = b_{ik} + \epsilon_{ijk}$: somme des effets aléatoires

Y_{ijk} fluctue autour de μ au temps j pour le sujet i du groupe k

⇒ ϵ_{ijk} représente l'ensemble des sources de variations aléatoires

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Remarques :

- temps de mesures n'apparaissent pas explicitement dans le modèle
- γ_j et interaction $(\tau\gamma)_{jk}$ associés à chaque temps
- Non prise en compte de la **chronologie** et de l'**espacement** entre temps de mesures

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Hypothèses :

- b_{ik} : écart / μ du sujet i du groupe k identique pour $\forall j$
→ hypothèse du modèle
- $b_{ik} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_b^2)$ + mutuellement indépendants
 - normalité supposée $\forall k$: variation similaire au sein de chaque groupe
 - indépendance entre les individus

Hypothèses

- $\epsilon_{ijk} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_e^2)$ + mutuellement indépendants
 - normalité supposée $\forall j, k$: effet des sources de variations intra-individuelles identiques au sein de chaque groupe et pour chaque temps
 - indépendance des erreurs

ϵ_{ijk} : ensemble des fluctuations intra-individuelles, or corrélation inter-mesure

⇒ Hypothèse non raisonnable ?

≠ hypothèses ⇒ normalité des Y_{ijk}

$$Y_{ik} = \mu_k + \epsilon_{ik} \sim \mathcal{N}(\mu_k, \sigma_b^2 J_n + \sigma_e^2 I_n)$$

où I_n : matrice identité et J_n : matrice carré de 1 de dimension $n * n$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Table d'ANOVA :

- $\bar{Y}_{i.k} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n Y_{ijk}$: moyenne estimée des mesures du sujet i du groupe k
- $\bar{Y}_{.jk} = \frac{1}{r_k} \sum_{i=1}^{r_k} Y_{ijk}$: moyenne estimée des r_k sujets du groupe k au temps j
- $\bar{Y}_{..k} = \frac{1}{r_k n} \sum_{i=1}^{r_k} \sum_{j=1}^n Y_{ijk}$: moyenne estimée de l'ensemble des observations du groupe k
- $\bar{Y}_{.j.} = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^q \sum_{i=1}^{r_k} Y_{ijk}$: moyenne estimée de l'ensemble des observations au temps j
- $\bar{Y}_{...}$: moyenne estimée de l'ensemble des $m * n$ observations

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Table d'ANOVA :

$$SC_G = \sum_{k=1}^q nr_k (\bar{Y}_{..k} - \bar{Y}_{...})^2$$

$$SC_{Tot,ind} = n \sum_{k=1}^q \sum_{i=1}^{r_k} (\bar{Y}_{i..k} - \bar{Y}_{...})^2$$

$$SC_T = m \sum_{j=1}^n (\bar{Y}_{.j.} - \bar{Y}_{...})^2$$

$$SC_{GT} = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^q r_k (\bar{Y}_{.jk} - \bar{Y}_{...})^2 - SC_T - SC_G$$

$$SC_{Tot,all} = \sum_{k=1}^q \sum_{i=1}^{r_k} \sum_{j=1}^n r_k (\bar{Y}_{ijk} - \bar{Y}_{...})^2$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Table d'ANOVA :

Source	SC	ddl	CM	F
Groupe	SC_G	$q - 1$	CM_G	$F_G = CM_G / CM_{err\ inter}$
Erreur inter	$SC_{Tot, ind} - SC_G$	$m - q$	$CM_{err\ inter}$	
Temps	SC_T	$n - 1$	CM_T	$F_T = CM_T / CM_{err\ intra}$
Groupe*Temps	SC_{GT}	$(q - 1)(n - 1)$	CM_{GT}	
Erreur intra	$SC_{err\ intra}$	$(m - q)(n - 1)$	$CM_{err\ intra}$	$F_{GT} = CM_{GT} / CM_{err\ intra}$
Total	$SC_{Tot, all}$	$n * m - 1$		

avec $SC_{err\ intra} = SC_{Tot, all} - SC_{GT} - SC_T - SC_{Tot, ind}$

- les F sont distribués selon loi de Fisher avec les ddl correspondant

Tests d'hypothèses :

- Parallélisme (interaction groupe*temps)

$$H_0 : (\tau\gamma)_{jk} = 0 \quad \forall j, k$$

$$H_1 : \exists \text{ au moins 1 } (\tau\gamma)_{jk} \neq 0$$

⇒ Rejet de H_0 si $F_{GT} > \mathcal{F}_{(q-1)(n-1), (m-q)(n-1), \alpha}$

- Effet temps

$$H_0 : \gamma_j = 0 \quad \forall j$$

$$H_1 : \exists \text{ au moins 1 } \gamma_j \neq 0$$

⇒ Rejet de H_0 si $F_T > \mathcal{F}_{(n-1), (m-q)(n-1), \alpha}$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Effet groupe

$$H_0 : \tau_k = 0 \quad \forall k$$

$$H_1 : \exists \text{ au moins } 1 \tau_k \neq 0$$

\Rightarrow Rejet de H_0 si $F_G > \mathcal{F}_{(q-1), (m-q), \alpha}$

$$Y_{ik} = \mu_k + \varepsilon_{ik} \sim \mathcal{N}(\mu_k, \Sigma = \sigma_b^2 J_n + \sigma_e^2 I_n)$$

où I_n : matrice identité et J_n : matrice carré de 1 de dimension $n * n$

- hypothèse de l'ANOVA sur la matrice Σ trop restrictive

⇒ Matrice non structurée

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{12} & \dots & \sigma_{1n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \sigma_{1n} & \sigma_{n2} & \dots & \sigma_1^2 \end{pmatrix}$$

- MANOVA : Extension de l'ANOVA

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Testes d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- nécessite un plan parfaitement équilibré
→ sujet observé aux mêmes temps, pas de DM
- dans certains cas : pas de soucis
 - phases précoce I, II, domaine de l'agriculture, ...
 - car degré de contrôle élevé de l'expérience (planification, réalisation,...)
- **mais**

- nécessite un plan parfaitement équilibré
→ sujet observé aux mêmes temps, pas de DM
 - dans certains cas : pas de soucis
 - phases précoce I, II, domaine de l'agriculture, ...
 - car degré de contrôle élevé de l'expérience (planification, réalisation,...)
 - mais en Recherche clinique/ épidémiologique :
 - présence de DM
 - temps et nombre de mesures pas fixés
- ⇒ ANOVA pas adaptée

- Matrice de covariance Σ de chaque vecteur Y_i
 - identique $\forall i$ (indépendamment du groupe)
 - hypothèse classique d'homoscédasticité, mais peut être trop forte
- structure de Σ pour ANOVA
 - hypothèse d'indépendance des erreurs intra
 - ⇒ non réaliste pour des données longitudinales car corrélation inter-mesure
- structure de Σ pour MANOVA : non structurée
 - pas d'hypothèse sur la structure de corrélation
 - mais méthodes peu puissantes
 - $n(n + 1)/2$ paramètres supplémentaires à estimer

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Matrice de covariance Σ identique \forall groupe
 - probablement faux
 - ex : peu probable que Y varie de manière identique dans le groupe placebo et traitement
- Inclusion de covariables
 - Fixes : ANCOVA
 - Dépendantes du temps : possible mais compliqué
 - Covariable continues : Non !!!

- Tests et interprétation

- Test d'hypothèses \Rightarrow rejet ou non de H_0
- \rightarrow évolution moyenne de la variable réponse est-elle \neq selon le groupe ?

- Autres questions d'intérêt

- Vitesse d'évolution de la variable réponse est-elle \neq selon le groupe ?
- Prédiction : quel est la trajectoire de la variable réponse pour un homme de 45 ans ?

\Rightarrow Inclusion explicite des temps de mesure dans le modèle

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte**
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1. Introduction
2. Objectifs
3. Méthodes historiques
- 4. Modèle linéaire mixte**
5. Logiciels
6. Stratégie de modélisation
7. Application
8. Discussion
9. Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels**
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

Objectif souvent recherché

- Étudier et établir les relations (potentielles) entre un ensemble de variables

Situation fréquente

- On considère 1 variable dépendante à expliquer/prédire et des variables indépendantes ou explicatives

Modèles de régression

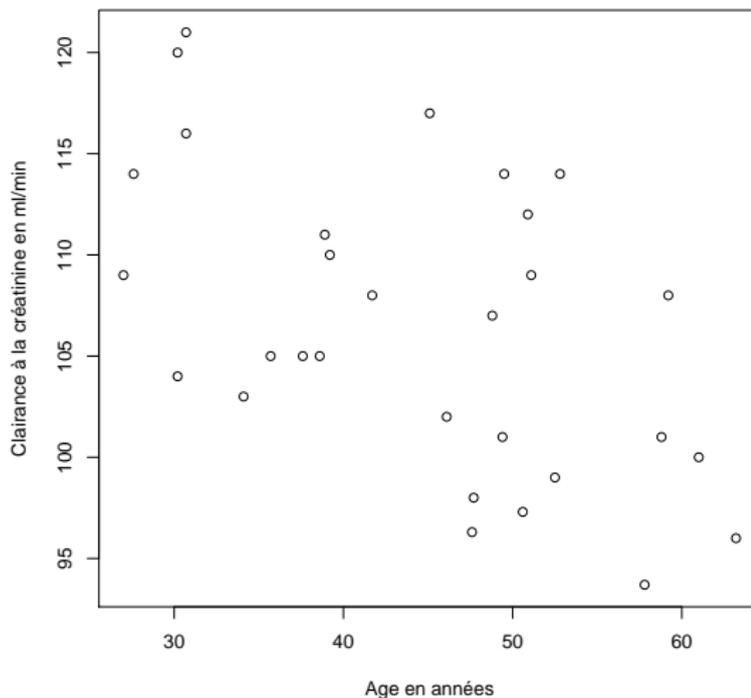
- Relation entre une variable dépendante et des variables explicatives
⇒ Étudier les associations, faire des prévisions

Étude de la fonction rénale (Y) selon l'âge (X)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Sujet	Y	X	Sujet	Y	X
1	114.0	27.6	16	96.0	63.2
2	110.0	39.2	17	99.0	52.5
3	114.0	52.8	18	103.0	34.1
4	102.0	46.1	19	98.0	47.7
5	101.0	49.4	20	109.0	27.0
6	107.0	48.8	21	120.0	30.2
7	109.0	51.1	22	111.0	38.9
8	117.0	45.1	23	105.0	38.6
9	108.0	41.7	24	116.0	30.7
10	97.3	50.6	25	96.3	47.6
11	101.0	58.8	26	112.0	50.9
12	104.0	30.2	27	105.0	35.7
13	105.0	37.6	28	93.7	57.8
14	121.0	30.7	29	108.0	59.2
15	114.0	49.5	30	100.0	61.0

Exemple (2)



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

On cherche à expliquer les variations de Y par la variable X
Si la relation est linéaire, le modèle s'écrit :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i$$

- β_0 est l'ordonnée à l'origine (moyenne de Y_i quand $x_i = 0$)
- β_1 est la pente (changement moyen de Y_i quand x_i augmente d'une unité)
- ϵ_i est le résidu (différence entre la valeur prédite et celle observée)
- Les résidus sont distribués selon une loi normale de moyenne nulle et de variance σ_ϵ^2 (variance résiduelle)

- Objectif : Trouver la meilleure droite pour un nuage de points
- Minimisation des valeurs des résidus
- Critère des Moindres Carrés :

$$CMC = \sum_i (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_i (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

- Calcul des dérivées partielles de CMC :

$$\begin{cases} \partial CMC / \partial \beta_0 = -1 \times 2 \times \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) \\ \partial CMC / \partial \beta_1 = -x_i \times 2 \times \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \partial CMC / \partial \beta_0 = -2 \sum_i y_i + 2n\beta_0 + 2\beta_1 \sum_i x_i \\ \partial CMC / \partial \beta_1 = -2 \sum_i y_i x_i + 2\beta_0 \sum_i x_i + 2\beta_1 \sum_i x_i^2 \end{cases}$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Les valeurs optimales, $\hat{\beta}_0$ et $\hat{\beta}_1$, minimisent le CMC :

$$\begin{cases} \sum_i y_i - n\hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 \sum_i x_i = 0 \\ \sum_i y_i x_i - \hat{\beta}_0 \sum_i x_i - \hat{\beta}_1 \sum_i x_i^2 = 0 \end{cases}$$

- Le CMC est minimum pour :

$$\begin{cases} \hat{\beta}_1 = \frac{\sum_i x_i y_i - (\sum_i x_i)(\sum_i y_i)/n}{\sum_i x_i^2 - (\sum_i x_i)^2/n} \\ \hat{\beta}_0 = (\sum_i y_i)/n - \hat{\beta}_1 (\sum_i x_i)/n \end{cases}$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Variance résiduelle

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_i (y_i - \hat{y}_i)^2}{n - 2} = \frac{\sum_i (y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i)^2}{n - 2}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- R^2

On cherche à présent à expliquer les variations de X par la variable Y

Si la relation est linéaire, le modèle s'écrit :

$$X_i = \beta'_0 + \beta'_1 Y_i + \epsilon_i$$

⇒ Raisonnement similaire pour estimer β'_0 et β'_1

$$\begin{cases} \hat{\beta}'_1 = \frac{\sum_i x_i y_i - (\sum_i x_i)(\sum_i y_i)/n}{\sum_i y_i^2 - (\sum_i y_i)^2/n} \\ \hat{\beta}'_0 = (\sum_i x_i)/n - \hat{\beta}'_1 (\sum_i y_i)/n \end{cases}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Si $\hat{\beta}_1$ représente la pente de Y en fonction de X et que $\hat{\beta}'_1$ représente la pente de X en fonction de Y , alors on montre que :

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 \hat{\beta}'_1 &= \frac{\sum_i x_i \cdot y_i - \frac{\sum_i x_i \sum_i y_i}{n}}{\sum_i x_i^2 - \frac{(\sum_i x_i)^2}{n}} \times \frac{\sum_i x_i \cdot y_i - \frac{\sum_i x_i \sum_i y_i}{n}}{\sum_i y_i^2 - \frac{(\sum_i y_i)^2}{n}} \\ &= \frac{\left(\sum_i x_i \cdot y_i - \frac{\sum_i x_i \sum_i y_i}{n} \right)^2}{\left(\sum_i x_i^2 - \frac{(\sum_i x_i)^2}{n} \right) \times \left(\sum_i y_i^2 - \frac{(\sum_i y_i)^2}{n} \right)} = r^2 \end{aligned}$$

$\Rightarrow r^2$ représente la proportion de variation de Y expliquée par X
 (r est le coefficient de corrélation linéaire)

Étude de la fonction rénale (Y) en fonction de l'âge (X)

- Données

$$n = 30$$

$$\sum_i y_i = 3196.3$$

$$\sum_i y_i^2 = 342125.7$$

$$\sum_i x_i = 1334.3$$

$$\sum_i x_i^2 = 62626.5$$

$$\sum_i x_i y_i = 140943.0$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- $\hat{\beta}_0 = 123.0$

⇒ La fonction rénale d'un nouveau né ($x = 0$) est estimée à 123.0 ml/min en moyenne. Attention : cette valeur n'est pas fiable (aucun enfant dans l'étude)

- $\hat{\beta}_1 = -0.37$

⇒ La fonction rénale chute en moyenne de 3.7 ml/min tous les 10 ans

- $\hat{\sigma}^2 = 6.35$

- $\hat{r}^2 = 0.29$

⇒ 29% de la variation de Y est expliquée par X

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

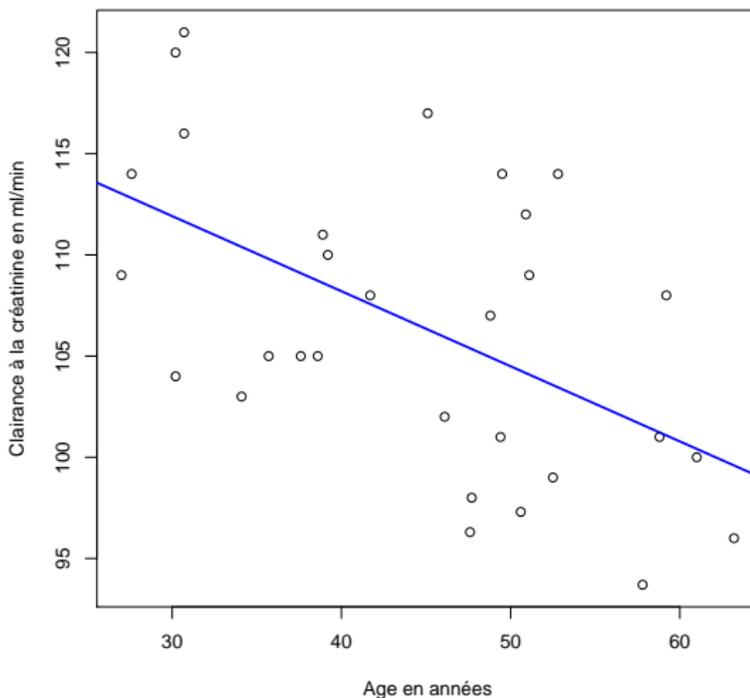
Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

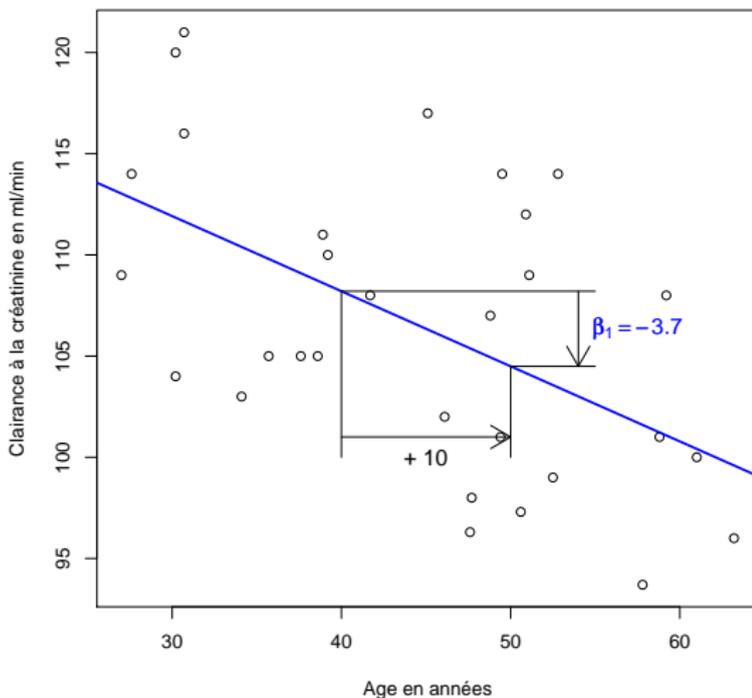
Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Exemple



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

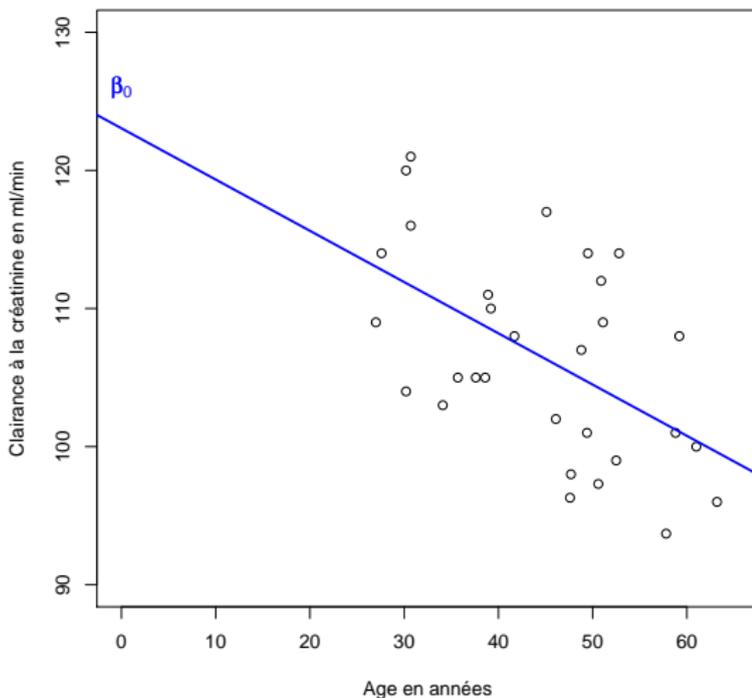
Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Exemple



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

$$IC_{(1-\alpha)} = \left[\hat{\beta}_1 \pm t_{\alpha, n-2} s(\hat{\beta}_1) \right]$$

- $t_{\alpha, n-2}$: fractile de la loi de Student à $n - 2$ ddl
- $s(\hat{\beta}_1)$: écart-type estimé de la pente
 - $s(\hat{\beta}_1) = \hat{\sigma} / (\hat{\sigma}_x \sqrt{n - 1})$, où $\hat{\sigma}_x$ est l'écart-type de X
- Si $0 \in IC_{(1-\alpha)}$: nous ne pouvons pas conclure que la pente est significativement \neq de 0
- Si $0 \notin IC_{(1-\alpha)}$: on conclura que la pente est significativement différente de 0

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Définition des hypothèses

- $H_0 : \beta_1 = 0$

- $H_1 : \beta_1 \neq 0$

→ Statistique de test : $T = \beta_1 / s(\beta_1) \sim \mathcal{T}_{n-2} \text{ ddl}$

→ Définition de la région critique

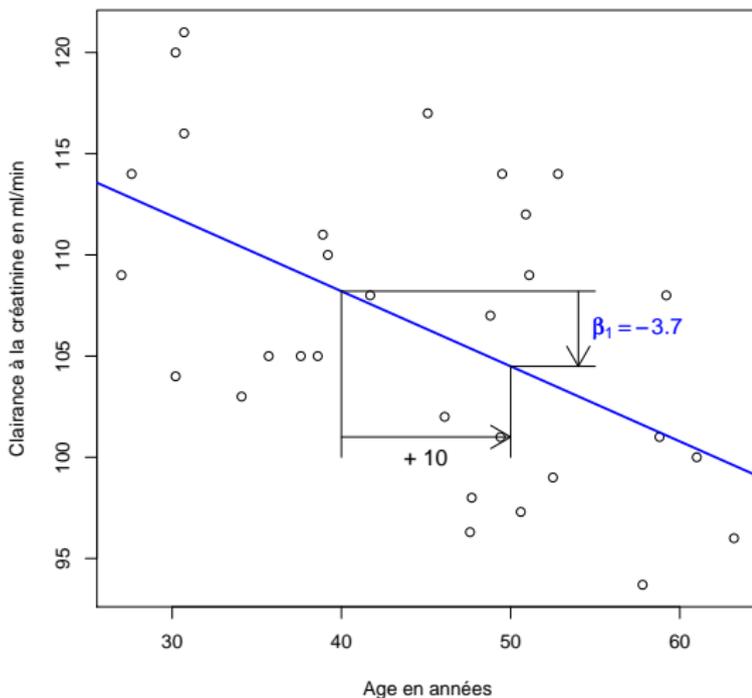
⇒ Si t appartient à la région critique, on rejette H_0 , sinon on ne peut pas rejeter H_0 au seuil α

Étude de la fonction rénale (Y) en fonction de l'âge (X)

- Intervalle de confiance à 95% de β_1 ($t_{5\%;28} = 2.048$) :

$$IC_{95\%} = [-0.37 \pm 2.048 \times 0.11] = [-0.48; -0.26]$$

- L'intervalle de confiance ne comprend pas la valeur 0, il semble donc que la pente soit significativement différente de zéro
- Test $\rightarrow H_0 : \beta_1 = 0$ contre $H_1 : \beta_1 \neq 0$
- $\alpha = 0.05$, $t_{5\%;28} = 2.048$
- $t = -0.37/0.11 = -3.35$
- $|t| > 2.048$, on rejette H_0



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

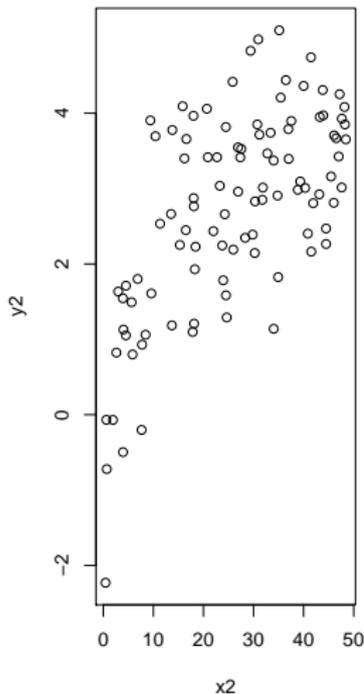
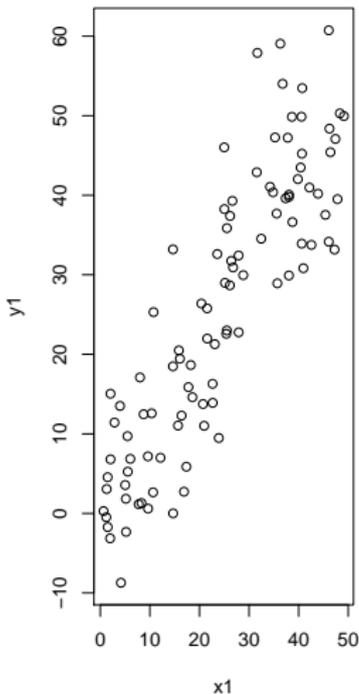
Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

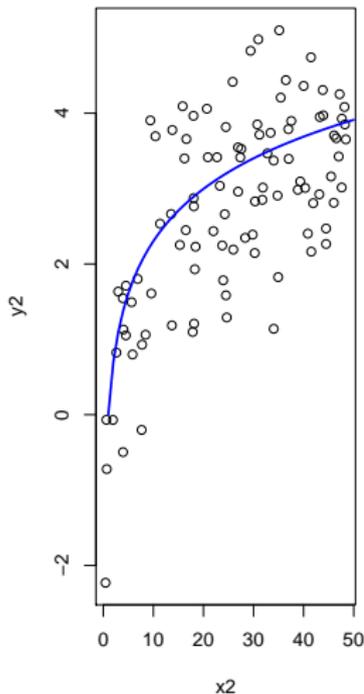
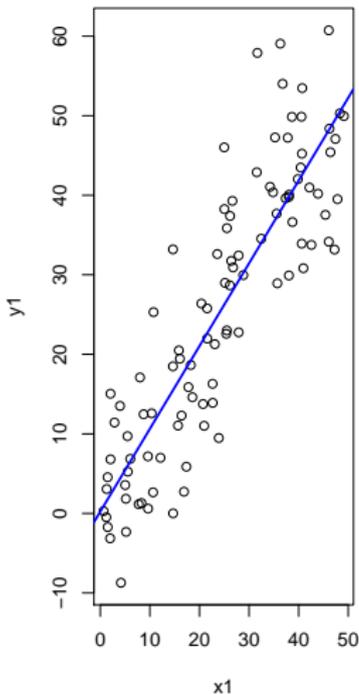
Logiciels

Stratégie de
modélisation

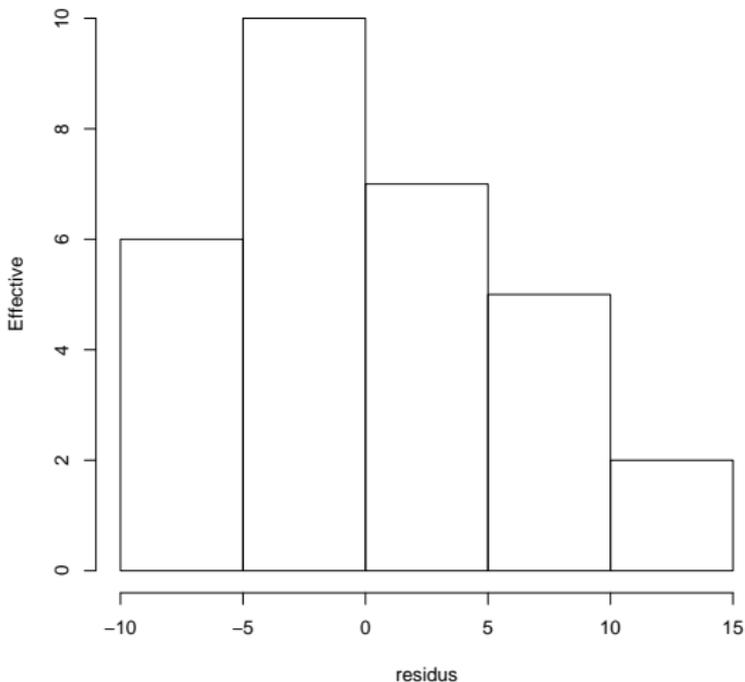
Application

Discussion

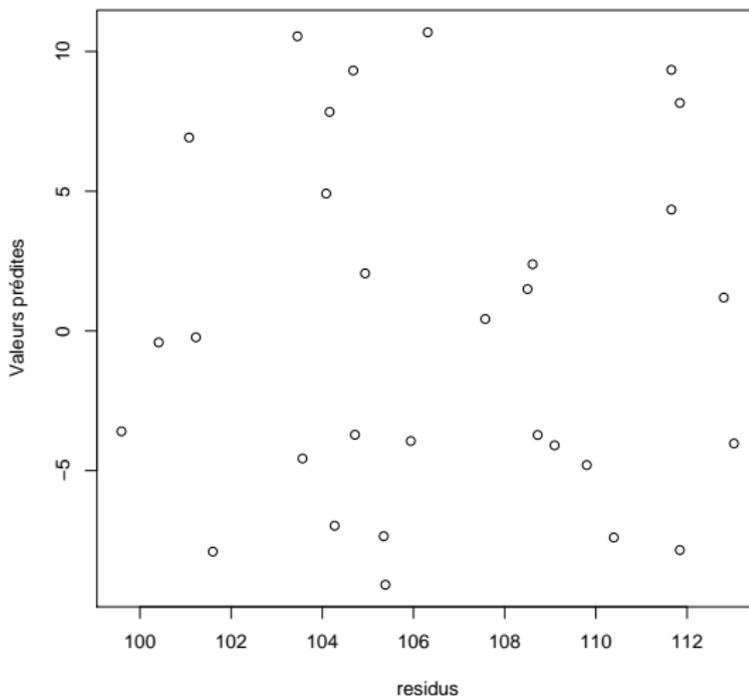
Références



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Homoscédasticité des résidus



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte**
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Objectif :

Étudier l'évolution de la variable réponse Y en fonction du temps t

Notations :

- Y_{ij} : variable réponse/dépendante quantitative gaussienne
avec $i = 1, \dots, N$ individus
et $j = 1, \dots, n_i$ mesures
- t_{ij} : temps
- X_j : variable explicative invariante avec le temps

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1 Modèle linéaire simple :

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

Remarque : \perp : indépendant de

Problèmes :

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Testes d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1 Modèle linéaire simple :

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

Remarque : \perp : indépendant de

Problèmes : Mesures répétées = mesures corrélées

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1 Modèle linéaire simple :

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

Remarque : \perp : indépendant de

Problèmes : Mesures répétées = mesures corrélées

- $\hat{\beta}$ moins efficace (grande variance)
- $\widehat{Var}(\hat{\beta})$ biaisées
- Tests des β biaisées

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1 solution naïve :

Considérer l'effet sujet au travers d'un **intercept spécifique** aux sujets :

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

Problèmes :

- N paramètres supplémentaires
- β_2 non identifiable
- Conclusions difficilement généralisables à d'autres sujets

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte**
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1 solution naïve :

Considérer l'effet sujet au travers d'un **intercept et d'une pente spécifiques** aux sujets :

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

Problèmes :

- $2N$ paramètres supplémentaires
- β_2 toujours non identifiable
- Conclusions difficilement généralisables à d'autres sujets

Solution 1 : Suppression X_i

$$\begin{cases} Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_{ij} + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \epsilon_{ij} \perp \epsilon_{ij'} \end{cases}$$

- interprétation épidémiologique limitée
→ Étude de l'association entre variables explicatives et variable dépendante

⇒ Solution non souhaitée

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Solution 2 : Analyse en 2 temps

- 1 Estimation du modèle pour chaque sujet i
 c'est-à-dire pour les n_i observations du sujet i

$$Y_{ij} = \hat{\beta}_{0i} + \hat{\beta}_{1i}t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

- 2 Analyse les $\hat{\beta}_{0i}$ et $\hat{\beta}_{1i}$ en fonction X_i

$$\hat{\beta}_{0i} = \gamma_0 + \gamma_1 X_i + e_i$$

$$\hat{\beta}_{1i} = \alpha_0 + \alpha_1 X_i + e_i$$

Problèmes :

- Imprécision sur $\hat{\beta}_{0i}$ et $\hat{\beta}_{1i}$
- $Var(\hat{\beta}_i)$ négligée dans la seconde étape
- Pas de variables explicatives dépendantes du temps
- perte d'information

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- introduit par Harville (1977)
- popularisé par Laird et Ware (1982)
- aujourd'hui : méthode de référence pour l'étude d'un marqueur gaussien au cours du temps
 - considère la **corrélation** des observations dans un contexte de données répétées
 - permet de décrire l'**évolution moyenne** au cours du temps
 - permet de décrire les **évolutions individuelles** à l'aide d'effets aléatoires mesurant écart de chacun des individus à l'évolution moyenne
 - permet d'étudier **associations entre facteurs de risque et évolution**

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Idée

- variable réponse suit un modèle de régression linéaire
- avec des coefficients de régression spécifique à chaque sujet

⇒ **Modèle linéaire mixte = Modèle linéaire à effets aléatoires**

Modèle linéaire à intercept aléatoire

Soit Y_{ij} la variable réponse du sujet i ($i = 1, \dots, k$) pour le temps j ($j = 1, \dots, n_i$) et $N = \sum_{i=1}^k$

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \gamma_{0i} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_0^2) \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \gamma_{0i} \perp \epsilon_{ij} \quad \forall i, j \\ \epsilon_{ij'} \perp \epsilon_{ij''} \quad \forall i, j, i', j' \end{array} \right.$$

Intérêt

- un seul paramètre supplémentaire à estimer σ_0^2
- β_2 identifiable

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte**
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte**
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \gamma_{0i} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_0^2) \\ \gamma_{1i} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_1^2) \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \gamma_{0i} \perp \epsilon_{ij} \quad \forall i, j \\ \epsilon_{ij'} \perp \epsilon_{i'j'} \quad \forall i, j, i', j' \end{array} \right.$$

- β_0, β_1 : effets fixes
- γ_{0i}, γ_{1i} : effets aléatoires

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires s'écrit également :

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij} \\ \beta_{0i} \sim \mathcal{N}(\beta_0, \sigma_0^2) \\ \beta_{1i} \sim \mathcal{N}(\beta_1, \sigma_1^2) \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \end{array} \right.$$

avec $\beta_{0i} = \beta_0 + \gamma_{0i}$

et $\beta_{1i} = \beta_1 + \gamma_{1i}$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables**
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

- Rappels sur le modèle linéaire
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables**
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Variables explicatives qualitatives/catégorielles

- Estimation d'un modèle linéaire mixte pour chaque sous-groupe de sujets défini par les modalités de la variable explicative

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Étude de l'évolution de la clairance à la créatinine chez des patients transplantés rénaux en fonction du genre du donneur

- Échantillon de 925 patients
- Chez 302 femmes

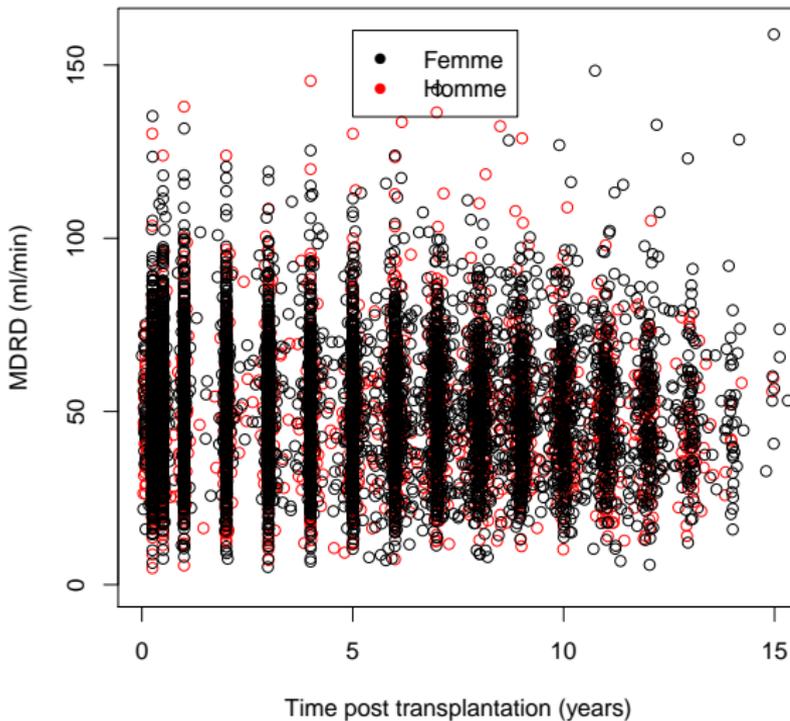
$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

- Chez 623 hommes

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Exemple



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Chez les femmes

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataFemme

	AIC	BIC	logLik
	22390.78	22426.84	-11189.39

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere

Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	15.740353	(Intr)
tpsbio	2.115033	-0.205
Residual	7.565436	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	49.11550	0.9379574	2707	52.36432	0
tpsbio	-0.59706	0.1424307	2707	-4.19197	0

Correlation:

(Intr)	
tpsbio	-0.252

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-4.17427558	-0.50641145	-0.01711828	0.50348803	6.03585779

Number of Observations: 3010

Number of Groups: 302

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Chez les hommes

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataHomme

	AIC	BIC	logLik
	48738.49	48779.08	-24363.25

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere

Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	15.949301	(Intr)
tpsbio	1.846495	-0.179
Residual	8.492231	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	53.85869	0.6649845	5779	80.99239	0
tpsbio	-0.90101	0.0885983	5779	-10.16963	0

Correlation:

(Intr)	
tpsbio	-0.243

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.08955217	-0.48624769	-0.00947898	0.48177898	6.59969828

Number of Observations: 6403

Number of Groups: 623

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

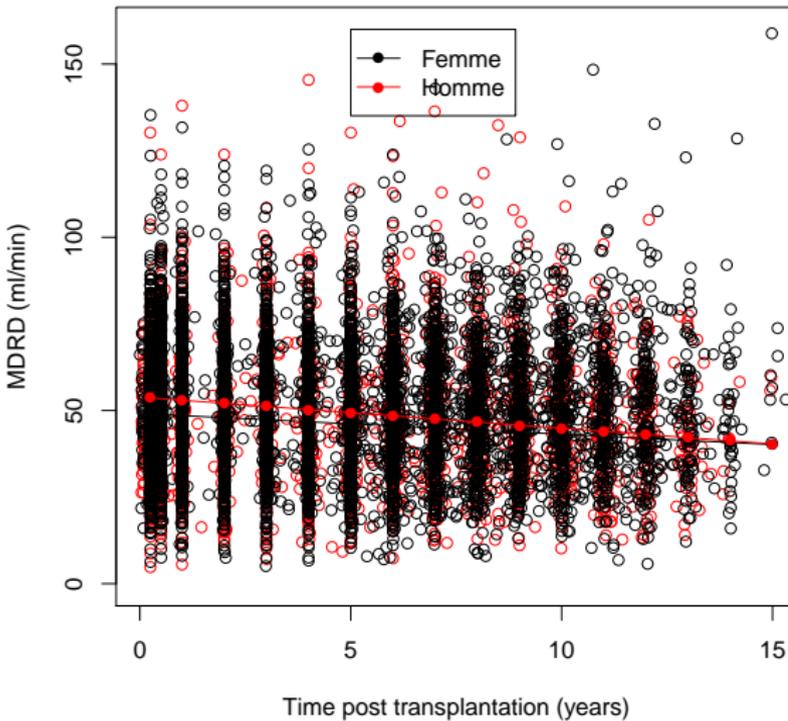
Application

Discussion

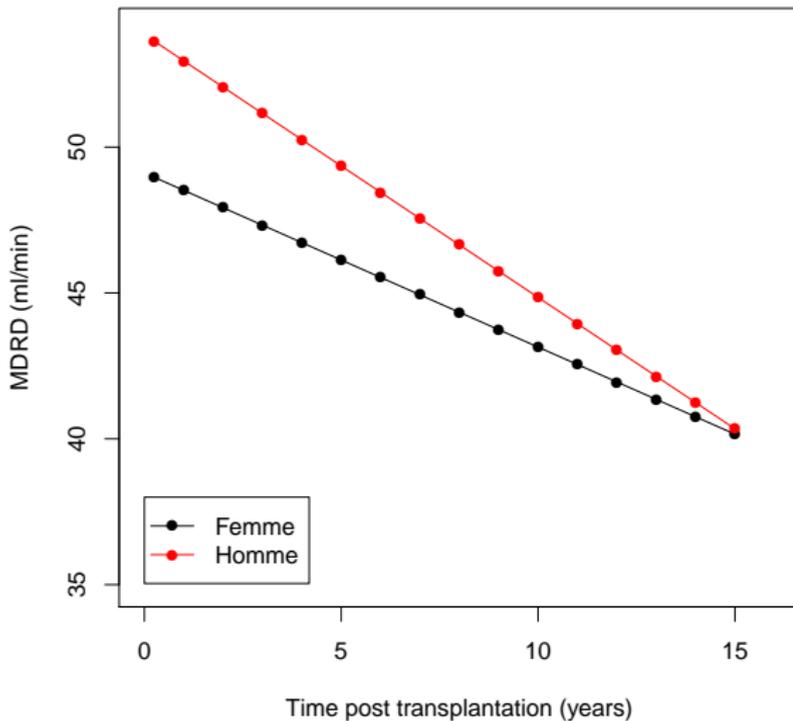
Références

Exemple

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

**Inclusion de
covariables**

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Problèmes

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

**Inclusion de
covariables**

Exercices

Généralisation

Estimation
Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Problèmes

- une seule covariable
- pas de test formel de la signification de la covariable
- pas de covariable quantitative continue
- perte de puissance

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

**Inclusion de
covariables**

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

2 covariables

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \epsilon_{ij}$$

Interprétation des paramètres :

2 covariables

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \epsilon_{ij}$$

Interprétation des paramètres :

- β_0 : intercept (niveau moyen du marqueur pour $t_{ij} = 0$ et $X_{2i} = X_{3i} = 0$)
- β_1 : augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps
- $\beta_0 + \beta_2$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 1$ et $X_{3i} = 0$
- $\beta_0 + \beta_3$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 0$ et $X_{3i} = 1$
- $\beta_0 + \beta_2 + \beta_3$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 1$ et $X_{3i} = 1$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Évolution de MDRD en fonction du genre du receveur et du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}R_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood
 Data: dataPDR

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexe + sexeD

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	47.47009	1.1130009	8487	42.65054	0e+00
tpsbio	-0.80833	0.0759506	8487	-10.64279	0e+00
sexe	3.58957	1.0765828	922	3.33423	9e-04
sexeD	3.93341	1.1175563	922	3.51965	5e-04

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexe
tpsbio	-0.123		
sexe	-0.555	0.001	
sexeD	-0.641	-0.003	-0.060

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.51673113	-0.48986881	-0.01560432	0.48556782	6.86849025

Number of Observations: 9413
 Number of Groups: 925

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

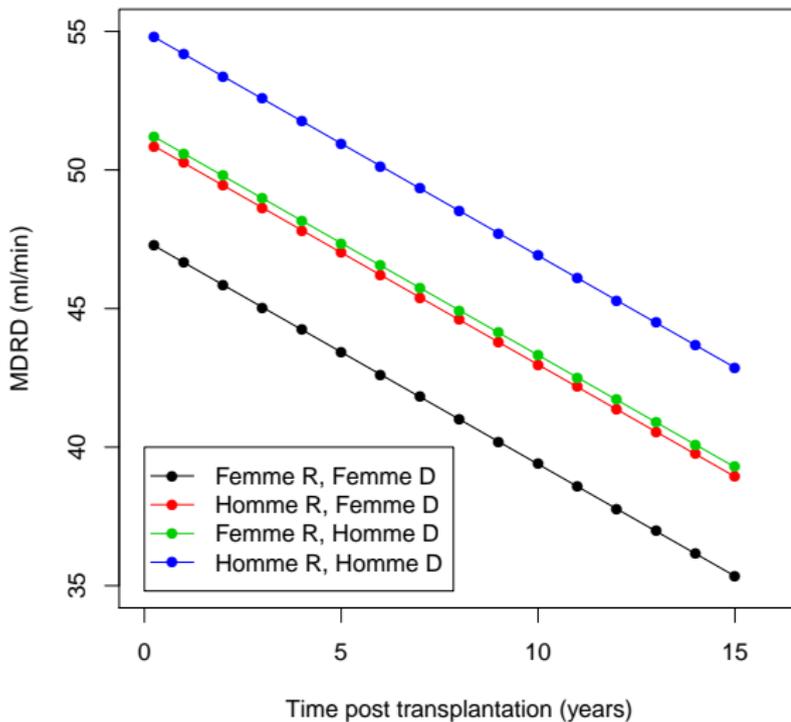
Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références



2 covariables + 1 interaction

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{2i} X_{3i} + \epsilon_{ij}$$

Interprétation des paramètres :

- β_0 : intercept (niveau moyen du marqueur pour $t_{ij} = 0$ et $X_{2i} = X_{3i} = 0$)
- β_1 : augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps
- $\beta_0 + \beta_2$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 1$ et $X_{3i} = 0$
- $\beta_0 + \beta_3$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 0$ et $X_{3i} = 1$
- $\beta_0 + \beta_2 + \beta_3 + \beta_4$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 1$ et $X_{3i} = 1$

Évolution de MDRD en fonction du genre du receveur et du donneur avec 1 interaction

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}R_i \\ + \beta_3 \text{Sexe}D_i + \beta_4 \text{Sexe}R_i \text{Sexe}D_i + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood
Data: dataPDR

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexe + sexeD + sexe * sexeD

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	47.65894	1.4088872	8487	33.82736	0.0000
tpsbio	-0.80821	0.0759533	8487	-10.64089	0.0000
sexe	3.26099	1.8520421	921	1.76075	0.0786
sexeD	3.63695	1.7548845	921	2.07247	0.0385
sexe:sexeD	0.49716	2.2761202	921	0.21842	0.8271

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexe	sexeD
tpsbio		-0.096		
sexe		-0.754	-0.001	
sexeD		-0.795	-0.003	0.605
sexe:sexeD		0.613	0.002	-0.814 -0.771

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.51649105	-0.48971387	-0.01580078	0.48543137	6.86881756

Number of Observations: 9413

Number of Groups: 925

1 covariable + 1 interaction avec le temps

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{2i}t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Interprétation des paramètres :

- β_0 : intercept (niveau moyen du marqueur pour $t_{ij} = 0$ et $X_{2i} = 0$)
- β_1 : augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps chez les sujets $X_{2i} = 0$
- $\beta_0 + \beta_2$: niveau initial moyen du marqueur chez les sujets $X_{2i} = 1$
- $\beta_1 + \beta_3$: : augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps chez les sujets $X_{2i} = 1$

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur en interaction avec le temps

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	49.09557	0.9514397	8486	51.60134	0.0000
tpsbio	-0.56913	0.1344378	8486	-4.23341	0.0000
sexeD	4.79563	1.1587521	923	4.13861	0.0000
tpsbio:sexeD	-0.35207	0.1627760	8486	-2.16293	0.0306

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexeD
tpsbio		-0.250	
sexeD	-0.821		0.205
tpsbio:sexeD	0.207	-0.826	-0.250

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.52157590	-0.48981767	-0.01406612	0.48610603	6.86450258

Number of Observations: 9413

Number of Groups: 925

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

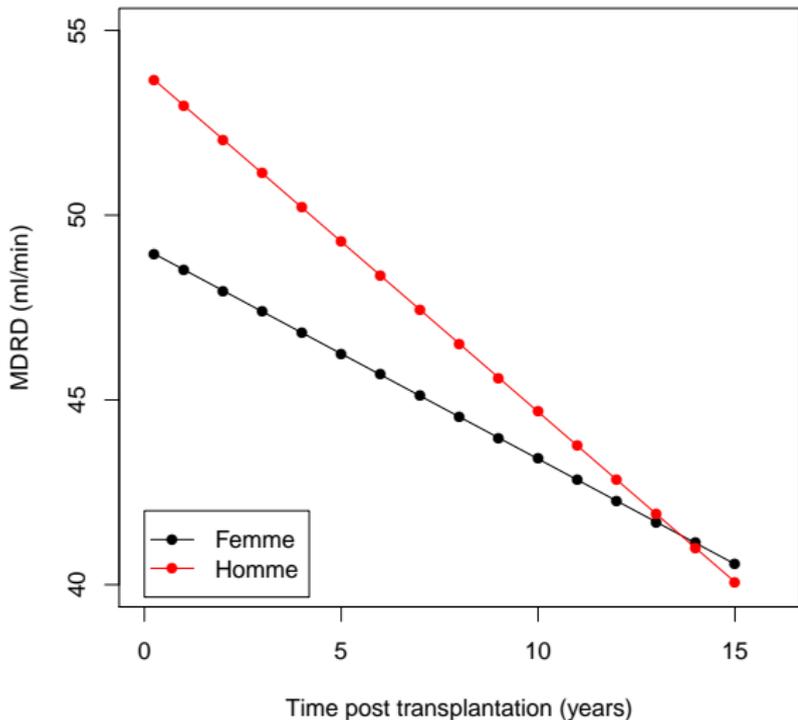
Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



2. Variables explicatives quantitatives

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{2i}t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Interprétation des paramètres :

- β_0 : intercept (niveau moyen du marqueur pour $t_{ij} = 0$ et $X_{2i} = 0$)
- β_1 : augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps chez les sujets $X_{2i} = 0$
- β_2 : variation du niveau initial moyen du marqueur pour 1 augmentation de 1 unité de X_{2i}
- β_3 : variation de l'augmentation/diminution moyenne pour 1 unité de temps et pour une augmentation de 1 unité de X_{2i}

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Évolution de MDRD en fonction de l'âge du donneur en interaction avec le temps

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 AgeD_i + \beta_3 AgeD_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood
 Data: dataPDR

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + ageD + ageD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	70.43808	1.4002425	8464	50.30420	0.0000
tpsbio	-0.37258	0.2106563	8464	-1.76869	0.0770
ageD	-0.45279	0.0326921	922	-13.85004	0.0000
tpsbio:ageD	-0.01084	0.0050057	8464	-2.16622	0.0303

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	ageD
tpsbio		-0.324	
ageD			-0.934
tpsbio:ageD			

Standardized Within-Group Residuals:

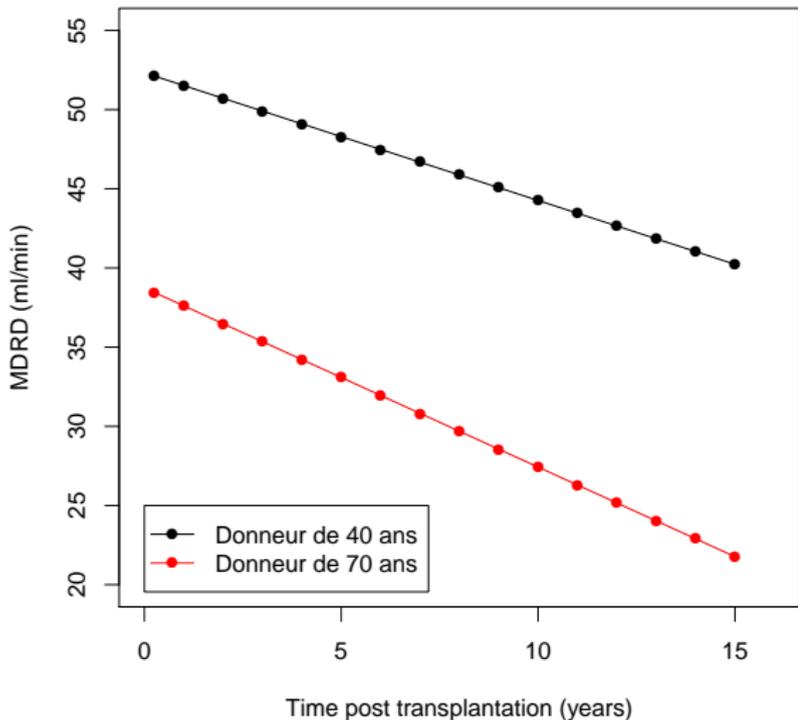
	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.511476729	-0.488246327	-0.009175349	0.488296117	6.863599839

Number of Observations: 9390
 Number of Groups: 924

Remarque : moyenne AgeD=39 ans

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Cas d'un modèle avec 1 covariable + 1 interaction avec le temps

$$\begin{aligned}
 Y_{ij} &= (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{2i}t_{ij} + \epsilon_{ij} \\
 &= \beta_0 + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{2i}t_{ij} + \gamma_{0i} + \gamma_{1i}t_{ij} + \epsilon_{ij} \\
 &= (1, t_{ij}, X_{2i}, X_{2i}t_{ij}) \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix} + (1, t_{ij}) \begin{pmatrix} \gamma_{0i} \\ \gamma_{1i} \end{pmatrix} + \epsilon_{ij} \\
 &= X_{ij}^T \beta + Z_{ij}^T \gamma_i + \epsilon_{ij}
 \end{aligned}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Pour l'ensemble des mesures j , on a le vecteur $Y_j = (Y_{j1}, Y_{j2}, \dots, Y_{jin_j})^T$:

$$\begin{pmatrix} Y_{j1} \\ Y_{j2} \\ \dots \\ Y_{jin_j} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1, t_{j1}, X_{2j}, X_{2j}t_{j1} \\ 1, t_{j2}, X_{2j}, X_{2j}t_{j2} \\ \dots \\ 1, t_{jin_j}, X_{2j}, X_{2j}t_{jin_j} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1, t_{j1} \\ 1, t_{j2} \\ \dots \\ 1, t_{jin_j} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma_{0j} \\ \gamma_{1j} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \epsilon_{j1} \\ \epsilon_{j2} \\ \dots \\ \epsilon_{jin_j} \end{pmatrix}$$

$$Y_j = X_j\beta + Z_j\gamma_j + \epsilon_j$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Remarques :

- Formulation matricielle utilisée pour l'estimation

- $$\epsilon_j = \begin{pmatrix} \epsilon_{j1} \\ \epsilon_{j2} \\ \dots \\ \epsilon_{jn_j} \end{pmatrix} \sim MVN(0, \sigma_\epsilon^2 I_{n_j})$$

I_{n_j} matrice identité

- les dimensions des \neq matrices ou vecteurs

X_j : dimension ($n_j * 4$)
 β : dimension ($4 * 1$)
 Z_j : dimension ($n_j * 2$)
 ϵ_j : dimension ($2 * 1$)

- $Z_j \subset X_j$

\Rightarrow Modèle multivariée complexe envisageable

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Modèle

$$\begin{cases} Y_{ij} = X_{ij}^T \beta + Z_{ij}^T \gamma_i + \epsilon_{ij} \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ \gamma_i \sim \mathcal{N}(0, B) \end{cases}$$

Forme vectorielle

$$\begin{cases} Y_i = X_i \beta + Z_i \gamma_i + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, \sigma_\epsilon^2 I_{n_i}) \\ \gamma_i \sim \mathcal{N}(0, B) \end{cases}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables**
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Forme marginale

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + \varepsilon_i \\ \varepsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}) \end{cases}$$

avec $\varepsilon_i = Z_i\gamma_i + \epsilon_i$

- $E(\varepsilon_i) =$
- $V(\varepsilon_i) =$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables**
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Forme marginale

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + \varepsilon_i \\ \varepsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}) \end{cases}$$

avec $\varepsilon_i = Z_i\gamma_i + \epsilon_i$

- $E(\varepsilon_i) = E(Z_i\gamma_i + \epsilon_i) = Z_i E(\gamma_i) + E(\epsilon_i) = 0$
- $V(\varepsilon_i) =$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Forme marginale

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + \varepsilon_i \\ \varepsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}) \end{cases}$$

avec $\varepsilon_i = Z_i\gamma_i + \epsilon_i$

- $E(\varepsilon_i) = E(Z_i\gamma_i + \epsilon_i) = Z_i E(\gamma_i) + E(\epsilon_i) = 0$
- $V(\varepsilon_i) = V(Z_i\gamma_i + \epsilon_i) = V(Z_i\gamma_i) + V(\epsilon_i) = Z_i V(\gamma_i) Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i} = Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}$

Remarque : $\gamma_i \perp \epsilon_{ij} \quad \forall i, j \Rightarrow \text{Cov}(\gamma_i, \epsilon_i) = 0$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Forme marginale

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + \varepsilon_i \\ \varepsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}) \end{cases}$$

avec $\varepsilon_i = Z_i\gamma_i + \epsilon_i$

- $E(\varepsilon_i) = E(Z_i\gamma_i + \epsilon_i) = Z_i E(\gamma_i) + E(\epsilon_i) = 0$
- $V(\varepsilon_i) = V(Z_i\gamma_i + \epsilon_i) = V(Z_i\gamma_i) + V(\epsilon_i) = Z_i V(\gamma_i) Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i} = Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i}$

Remarque : $\gamma_i \perp \epsilon_{ij} \quad \forall i, j \Rightarrow \text{Cov}(\gamma_i, \epsilon_i) = 0$

$$\Rightarrow Y_i \sim \mathcal{MVN}(X_i\beta, Z_i B Z_i^T + \sigma_\varepsilon^2 I_{n_i})$$

Hypothèse d'indépendance des réponses entre sujets (groupes) :

$$Y_i \perp Y_{i'}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices**
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

- Rappels sur le modèle linéaire
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices**
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle

- Écrire le **modèle linéaire à intercept aléatoire**
- Calculer $E(Y_{ij})$, $E(Y_{ij}|\gamma_{0i})$, $Var(Y_{ij})$ et $Var(Y_{ij}|\gamma_{0i})$
- Calculer le coefficient de corrélation de Pearson $Corr(Y_{ij}, Y_{ij'})$
- Calculer le coefficient de corrélation intra-classe pour ce modèle :

$$\rho = \frac{Var[E(Y_{ij}|\gamma_{0i})]}{Var(Y_{ij})}$$

Remarque : $Var(Y_{ij}) = E[Var(Y_{ij}|\gamma_{0i})] + Var[E(Y_{ij}|\gamma_{0i})]$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Exercice 1

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
- Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij}$$

- Espérance populationnelle

$$E(Y_{ij}) = E(X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i} + \epsilon_{ij}) = E(X_{ij}^T \beta) + E(\gamma_{0i}) + E(\epsilon_{ij}) = X_{ij}^T \beta$$

- Espérance spécifique au sujet

$$E(Y_{ij} | \gamma_{0i}) = X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i}$$

- Variance populationnelle

$$Var(Y_{ij}) = V(X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i} + \epsilon_{ij}) = V(X_{ij}^T \beta) + \sigma_0^2 + \sigma_\epsilon^2 = \sigma_0^2 + \sigma_\epsilon^2$$

- Variance spécifique au sujet

$$Var(Y_{ij} | \gamma_{0i}) = \sigma_\epsilon^2$$

Exercice 1

- Coefficient de corrélation de Pearson

$$\text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \rho_{ijj'} = \frac{\text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'})}{\sqrt{V(Y_{ij})V(Y_{ij'})}}$$

or

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'}) &= E[(Y_{ij} - E(Y_{ij}))(Y_{ij'} - E(Y_{ij'}))] \\ &= E[(\gamma_{0i} + \epsilon_{ij})(\gamma_{0i} + \epsilon_{ij'})] \\ &= E(\gamma_{0i}^2 + \gamma_{0i}\epsilon_{ij'} + \epsilon_{ij}\gamma_{0i} + \epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) \\ &= E(\gamma_{0i}^2) + E(\gamma_{0i}\epsilon_{ij'}) + E(\epsilon_{ij}\gamma_{0i}) + E(\epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) \\ &= E((\gamma_{0i} - E(\gamma_{0i}))^2) \\ &\quad + E((\gamma_{0i} - E(\gamma_{0i}))(\epsilon_{ij'} - E(\epsilon_{ij'}))) \\ &\quad + E((\gamma_{0i} - E(\gamma_{0i}))(\epsilon_{ij} - E(\epsilon_{ij}))) \\ &\quad + E((\epsilon_{ij} - E(\epsilon_{ij}))(\epsilon_{ij'} - E(\epsilon_{ij'}))) \\ &= V(\gamma_{0i}) + \text{Cov}(\gamma_{0i}, \epsilon_{ij'}) + \text{Cov}(\gamma_{0i}, \epsilon_{ij}) + \text{Cov}(\epsilon_{ij}, \epsilon_{ij'}) \\ &= V(\gamma_{0i}) = \sigma_0^2 \end{aligned}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices**
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

donc

$$\text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \rho_{ijj'} = \frac{\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_\epsilon^2}$$

- Coefficient de corrélation intra-classe

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{V[E(Y_{ij}|\gamma_{0i})]}{V(Y_{ij})} = \frac{\text{Var. inter-sujet}}{\text{Var. totale}} \\ &= \frac{V(X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i})}{\sigma_0^2 + \sigma_\epsilon^2} = \frac{\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_\epsilon^2} \\ &= \text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'}) \end{aligned}$$

Remarques

- $\forall i, j, j', \text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'})$ constant
- Modèle linéaire à intercept aléatoire = **Modèle de corrélation uniforme**
- $\text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'} | \gamma_{0i}) = E[(Y_{ij} - E(Y_{ij} | \gamma_{0i}))(Y_{ij'} - E(Y_{ij'} | \gamma_{0i}))] = E(\epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) = 0$
- Interprétation de γ_{0i} :
 - \rightarrow “effet “sur le niveau initial du marqueur de l’ensemble des variables explicatives spécifiques au sujet i non incluses dans le modèle
 - $\sigma_0^2 = 0 ? \Rightarrow \gamma_{0i} = 0 \Rightarrow$ pas d’effet sujet (pas de corrélation intra-sujet)

Remarque

- Coefficient de corrélation de Pearson dans un modèle sans effet aléatoire

$$\text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \rho_{ijj'} = \frac{\text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'})}{\sqrt{V(Y_{ij})V(Y_{ij'})}}$$

or

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'}) &= E[(Y_{ij} - E(Y_{ij}))(Y_{ij'} - E(Y_{ij'}))] \\ &= E[(\epsilon_{ij})(\epsilon_{ij'})] \\ &= E(\epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) \\ &= E((\epsilon_{ij} - E(\epsilon_{ij}))(\epsilon_{ij'} - E(\epsilon_{ij'}))) \\ &= \text{Cov}(\epsilon_{ij}, \epsilon_{ij'}) = 0 \end{aligned}$$

donc

$$\text{Corr}(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \rho_{ijj'} = \frac{0}{\sigma_\epsilon^2} = 0$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + \beta_1 t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR
 AIC BIC logLik
 72994.24 73037.14 -36491.12

Random effects:

Formula: ~1 | repere
 (Intercept) Residual
 StdDev: 15.76693 9.994176

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	48.90503	0.9554553	8486	51.18506	0.0000
tpsbio	-0.41493	0.0543973	8486	-7.62786	0.0000
sexeD	4.16794	1.1635489	923	3.58209	0.0004
tpsbio:sexeD	-0.11001	0.0655429	8486	-1.67850	0.0933

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexeD
tpsbio		-0.218	
sexeD	-0.821		0.179
tpsbio:sexeD	0.181	-0.830	-0.219

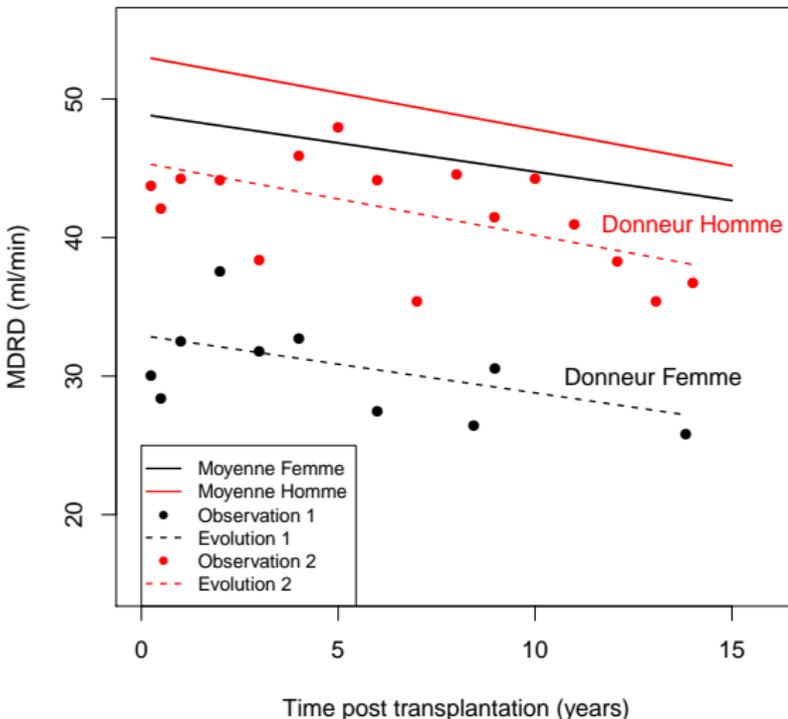
Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-9.903012383	-0.512553801	0.000268795	0.514145819	5.845333103

Number of Observations: 9413
 Number of Groups: 925

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Observations et évolutions estimées de 2 sujets : 1 donneur Femme et 1 donneur Homme



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
- Exercices**
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Écrire le **modèle linéaire à intercept et pente aléatoires**
- Calculer $E(Y_{ij})$, $E(Y_{ij}|\gamma_i)$, $Var(Y_{ij})$ et $Var(Y_{ij}|\gamma_i)$
- Calculer la covariance $Cov(Y_{ij}, Y_{ij'})$

$$Y_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij}$$

- Espérance populationnelle

$$E(Y_{ij}) = E(X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i} + \epsilon_{ij}) = E(X_{ij}^T \beta) + E(\gamma_{0i}) + E(\epsilon_{ij}) = X_{ij}^T \beta$$

- Espérance spécifique au sujet

$$E(Y_{ij} | \gamma_i) = X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i} + \gamma_{1i} t_{ij}$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
- Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Variance populationnelle

$$\text{Var}(Y_{ij}) = V(X_{ij}^T \beta + \gamma_{0i} + \gamma_{1i} t_{ij} + \epsilon_{ij}) = \sigma_0^2 + t_{ij}^2 \sigma_1^2 + \sigma_\epsilon^2$$

→ Var. ↗ avec le temps (en pratique, c'est souvent le cas)

- Variance spécifique au sujet

$$\text{Var}(Y_{ij} | \gamma_i) = \sigma_\epsilon^2$$

→ conditionnellement à γ_i , hypothèse d'homoscédasticité est vérifiée (Var. constante)

Exercice 2

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Covariance entre 2 mesures du même sujet

$$\begin{aligned} \text{Cov}(Y_{ij}, Y_{ij'}) &= E[(Y_{ij} - E(Y_{ij}))(Y_{ij'} - E(Y_{ij'}))] \\ &= E[(\gamma_{0i} + \gamma_{1i}t_{ij} + \epsilon_{ij})(\gamma_{0i} + \gamma_{1i}t_{ij'} + \epsilon_{ij'})] \\ &= E(\gamma_{0i}^2) + t_{ij}t_{ij'}E(\gamma_{1i}^2) + E(\epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) + \dots \\ &= \sigma_0^2 + t_{ij}t_{ij'}\sigma_1^2 + 0 + \dots \\ &= \sigma_0^2 + t_{ij}t_{ij'}\sigma_1^2 \end{aligned}$$

→ Covariance dépend du temps

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	71164.26	71221.45	-35574.13

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere

Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	15.895851	(Intr)
tpsbio	1.942811	-0.194
Residual	8.203701	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	49.09557	0.9514397	8486	51.60134	0.0000
tpsbio	-0.56913	0.1344378	8486	-4.23341	0.0000
sexeD	4.79563	1.1587521	923	4.13861	0.0000
tpsbio:sexeD	-0.35207	0.1627760	8486	-2.16293	0.0306

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexeD
tpsbio	-0.250		
sexeD	-0.821	0.205	
tpsbio:sexeD	0.207	-0.826	-0.250

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.52157590	-0.48981767	-0.01406612	0.48610603	6.86450258

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

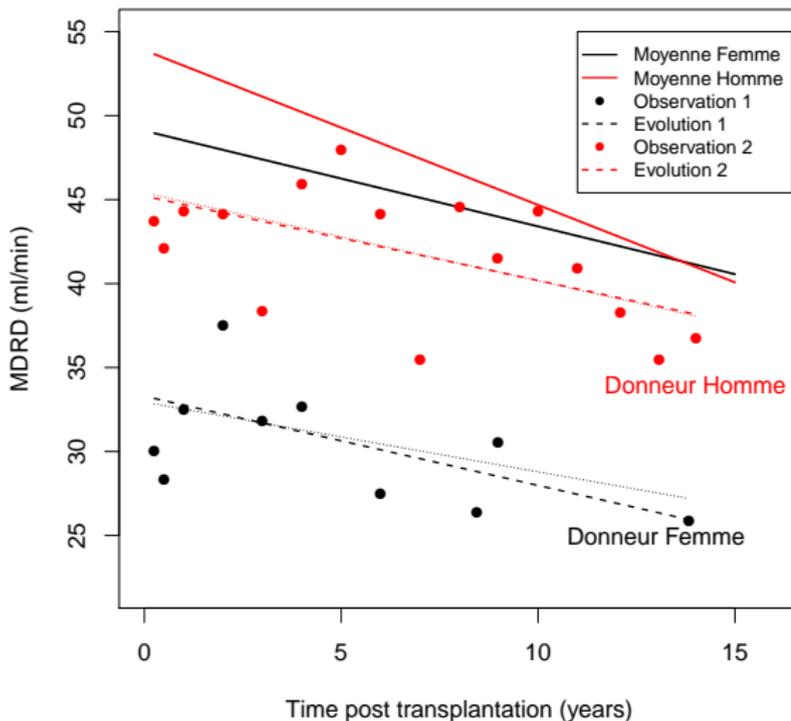
Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Observations et évolutions estimées de 2 sujets : 1 donneur Femme et 1 donneur Homme



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
- Généralisation**
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- $Cov(Y_{ij}, Y_{ij'} | \gamma_i) = E[(Y_{ij} - E(Y_{ij} | \gamma_i))(Y_{ij'} - E(Y_{ij'} | \gamma_i))] = E(\epsilon_{ij}\epsilon_{ij'}) = 0$
 - Hypothèse d'indépendance des réponses Y_{ij} conditionnellement aux effets aléatoires
- ⇒ Hypothèse trop forte ?
- ⇒ Structure de la corrélation entre les Y_{ij} réaliste ?

Extension du modèle

$$Y_i = X_i\beta + Z_i\gamma_i + \epsilon_i \quad \epsilon \sim \mathcal{N}(0, \Sigma_i = \sigma_\epsilon^2 I_{n_i})$$

- corrélation des erreurs : Σ_i non diagonale
- par ex : erreur autoregressive

$$\begin{cases} \epsilon_{ij} = \omega(t_{ij}) + \nu_{ij} \\ \nu_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\nu^2) \\ \nu_{ij} \perp \nu_{ij'} \\ \omega(t_{ij}) \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\omega^2) \\ \text{Cov}(\omega(t), \omega(s)) = \exp(-\kappa|t - s|) \end{cases}$$

$X_i\beta$: profil moyen pour la population ; γ_i : tendance individuelle à long terme ; $\omega(t_{ij})$: erreur autoregressive, i.e. variations individuelles à court terme ; ν_{ij} : erreur de mesure

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation**
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Modèle linéaire mixte (le plus général)

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, V_i) \end{cases}$$

Choix de la structure de V_i

- Fréquence des mesures
- Durée de suivi
 - si n_i grand \rightarrow structure de covariance + complexe
- Objectif
 - Estimation $\hat{\beta}, \hat{V}(\hat{\beta}) \rightarrow$ structure de covariance simple
 - Estimation $\hat{\gamma}_i, E(Y_i|\hat{\gamma}_i) \rightarrow$ structure de covariance + complexe

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation**
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Quelques exemples

- V_j échangeable

$$Var(Y_{ij}) = \sigma^2 \quad \forall i, j$$

$$Cov(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \delta \quad \forall i, j, j'$$

- V_j diagonale par bande

$$Var(Y_{ij}) = \sigma^2 \quad \forall i, j$$

$$Cov(Y_{ij}, Y_{i(j+l)}) = \sigma_l \quad \forall i, j, l$$

Pertinent lorsqu'il y a un ordre entre les mesures et délais entre les mesures constants

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation**
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- V_i non structurée

$$Var(Y_{ij}) = \sigma_j^2 \quad \forall i$$

$$Cov(Y_{ij}, Y_{ij'}) = \sigma_{jj'} \quad \forall i$$

Pertinent lorsqu'il y a un ordre entre les mesures

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation**
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation**
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Utilisation de la formulation marginale du modèle linéaire mixte

$$Y_i \sim \mathcal{N}(X_i\beta, V_i = Z_iBZ_i^T + \Sigma_i)$$

- Estimation des effets fixes β et des paramètres ϕ de variance-covariance de V_i par méthode du maximum de vraisemblance

$$\begin{aligned} L(\theta) &= \prod_{i=1}^k f(Y_i) = \prod_{i=1}^k \int f(Y_i, \gamma_i) d\gamma_i \\ &= \prod_{i=1}^k \int f(Y_i|\gamma_i) f(\gamma_i) d\gamma_i \end{aligned}$$

avec $f(Y_i)$: densité marginale du marqueur
 $\theta = (\beta, \phi)$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

i.e. Vraisemblance marginale

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^k \left(\frac{1}{2\pi} \right)^{n_i/2} |V_i|^{-1/2} \exp \left(-\frac{1}{2} (Y_i - X_i\beta)^T V_i^{-1} (Y_i - X_i\beta) \right)$$

⇒ log-Vraisemblance marginale

$$\begin{aligned} l(\theta) &= \ln(L(\theta)) \\ &= \sum_{i=1}^k -\frac{n_i}{2} \ln(2\pi) - \frac{1}{2} \ln(|V_i|) - \frac{1}{2} (Y_i - X_i\beta)^T V_i^{-1} (Y_i - X_i\beta) \end{aligned}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
- Estimation**
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Généralités sur la recherche du maximum de la fonction f

Soit f une fonction continue et dérivable définie sur un domaine D allant dans \mathbb{R} et dont la dérivée est également continue et dérivable.

$f(x)$ est un maximum de f , $x \in D$, si

- $f'(x) = 0$ (pour avoir un optimum)
- $f''(x) < 0$ (pour avoir une courbe concave et donc un maximum)

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Annulation de la dérivée 1ère

$$\frac{\partial l}{\partial \beta} = - \sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} (Y_i - X_i \beta) = 0$$

- si paramètres ϕ de variance-covariance connus, alors

$$\Rightarrow \hat{\beta} = \left(\sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} X_i \right)^{-1} \sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} Y_i \quad (1)$$

$$V(\hat{\beta}) = \left[-E \left(\frac{\partial^2 l}{\partial \beta \partial \beta^T} \right) \right]^{-1} = \left(\sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} X_i \right)^{-1} \quad (2)$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- si paramètres ϕ de variance-covariance inconnus, alors
 - on remplace β par $\hat{\beta}$ (formule (1)) dans log-vraisemblance marginale, on obtient une fonction de vraisemblance notée (3)
 - puis on maximise la vraisemblance (3) à l'aide d'un algorithme itératif

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- paramètres de covariance par Max de Vrais. biaisés
 → estimation ne tient pas compte ↘ ddl liée à estimation β
- Solution : Maximum de vraisemblance restreinte/résiduelle

$$l_{REML}(\phi) = l(\hat{\beta}, \phi) - \frac{1}{2} \ln \left| \sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} X_i \right|$$

- ne permet pas de comparer des modèles avec des effets fixes \neq
- si échantillon grand, $\hat{\phi} \approx \widehat{\phi}_{REML}$

Estimation des paramètres

- par approche vraisemblance marginale : utilisation d'algorithme itératif
 - algorithme EM
méthode itérative d'estimation en présence de données incomplètes, basée sur la maximisation de l'espérance conditionnelle de la log-vraisemblance des données complètes (y, u) sachant les données observées y
 - algorithme de type Newton-Raphson
- par approche bayésienne
 - algorithme MCMC

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
- Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Algorithme “Expectation-Maximisation”

- Algorithme itératif où chaque itération k se décompose en 2 étapes :

E : Calcul de l'espérance de la log-vraisemblance complète sachant les données incomplètes y et l'estimation courante du vecteur de paramètres $\theta^{(k)}$

$$E(\log(L(\theta; y, u)|\theta^{(k)})) = \int \log(L(\theta; y, u))p(u|y; \theta^{(k)})du$$

M : Maximisation de cette espérance $E(\log(L(\theta; y, u)|\theta^{(k)}))$ avec

$$\theta^{(k+1)} = \underset{\theta}{\text{Argmax}} E(\log(L(\theta; y, u)|\theta^{(k)}))$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Avantages/Inconvénients

- convergence, bonne propriété asymptotique des estimateurs
- existence de maximas locaux
- critères d'arrêt peu restrictifs
- assez lent
- pas d'estimation directe de la variance des paramètres

Principe

- Algorithme d'optimisation classique pour trouver les racines d'une fonction d'une ou plusieurs dimensions
- Algorithme itératif basé sur gradient de la fonction $\nabla(\theta^{(k)})$ et matrice hessienne $H^{(k)}$ (dérivées secondes)
- A l'itération k , vecteur de paramètres θ mis à jour :

$$\theta^{(k+1)} = \theta^{(k)} - (H^{(k)})^{-1} \nabla(L(\theta^{(k)}))$$

- Critères d'arrêt stricts
- Estimation de la variance des paramètres

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
- Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Principe

- Paramètres θ considérés comme v.a. et non vecteur de paramètres inconnus
- Distribution *a priori* de θ est notée $\pi(\theta)$
- Inférence basée sur loi de distribution de θ conditionnelle aux observations Y (distribution *a posteriori*)

$$\pi(\theta|Y) = \frac{f(Y|\theta)\pi(\theta)}{\int f(Y|\theta)\pi(\theta)d\theta}$$

avec $f(Y|\theta) = L(\theta)$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
- Estimation**
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

⇒ Estimation en considérant loi *a posteriori*

- vraisemblance sans expression analytique
- constante de normalisation $\int f(Y|\theta)\pi(\theta)d\theta$ pas toujours calculable

⇒ algorithme spécifique MCMC

- Très long
- Critère de convergence peu restrictif
- Structure de covariance complexe possible
- Effets aléatoires non gaussiens possible

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Objectif 1 :
- Objectif 2 :

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- **Objectif 1** : Estimations des paramètres du modèle linéaire marginal β
- **Objectif 2** :

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- **Objectif 1** : Estimations des paramètres du modèle linéaire marginal β
- **Objectif 2** : Estimation des effets aléatoires utiles pour prédiction individuelles
- Distribution *a priori* : $\gamma_i \sim f(\gamma_i) = \mathcal{N}(0, B)$
- Effets aléatoires γ_i estimés par espérance de distribution *a posteriori* $E(\gamma_i | Y_i = y_i)$

$$E(\gamma_i | Y_i = y_i) = \int \gamma_i f(\gamma_i | Y_i) d\gamma_i$$

$$\begin{pmatrix} Y_i \\ \gamma_i \end{pmatrix} \sim \mathcal{MVN} \left(\begin{pmatrix} X_i \beta \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} V_i & Z_i \beta \\ \beta Z_i^T & B \end{pmatrix} \right)$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- avec propriétés de loi \mathcal{MVN} :

$$\begin{aligned}
 E(\gamma_i | Y_i) &= E(\gamma_i) + \text{Cov}(\gamma_i, Y_i) V(Y_i)^{-1} (Y_i - E(Y_i)) \\
 &= B Z_i^T V_i^{-1} (Y_i - X_i \beta)
 \end{aligned}$$

or

$$\begin{aligned}
 \text{Cov}(\gamma_i, Y_i) &= E \left[(Y_i - X_i \beta) \gamma_i^T \right] = E \left[(Z_i \gamma_i + \epsilon_i) \gamma_i^T \right] \\
 &= Z_i E(\gamma_i \gamma_i^T) + E(\epsilon_i \gamma_i^T) \\
 &= Z_i V(\gamma_i) + 0 \\
 &= Z_i B
 \end{aligned}$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

⇒ pour avoir estimateur bayésien empirique $\hat{\gamma}_i$, on utilise $\hat{\beta}$ et $\hat{\phi}$:

$$\hat{\gamma}_i = \hat{B}Z_i^T \hat{V}_i^{-1} (Y_i - X_i \hat{\beta})$$

On peut aussi avoir $V(\hat{\gamma}_i)$

Soit un modèle linéaire mixte général

$$\begin{cases} Y_i = X_i\beta + Z_i\gamma_i + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(0, \Sigma_i) \\ \gamma_i \sim \mathcal{MVN}(0, B) \end{cases}$$

On pose $V_i = V(Y_i) = Z_i B Z_i^T + \Sigma_i$

Prédictions

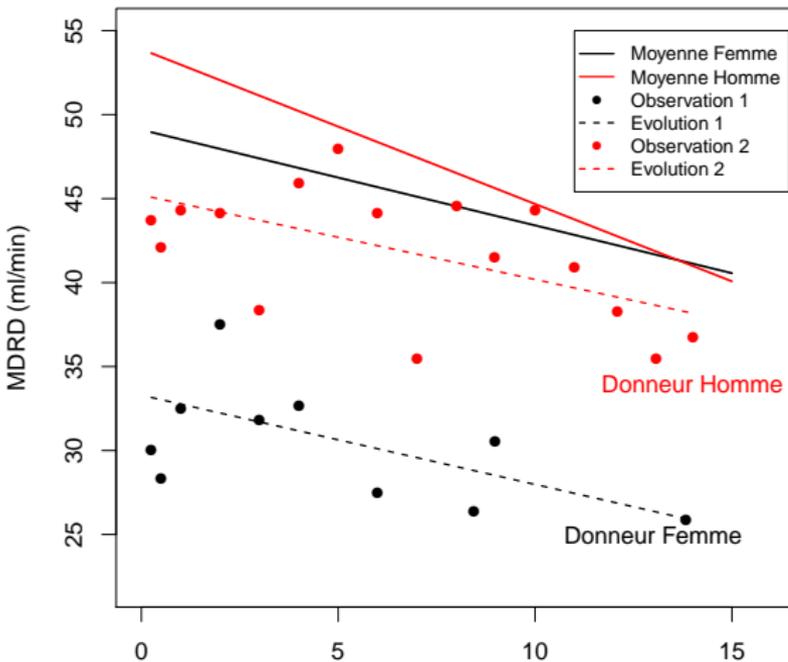
- Profil moyen/marginal de la population : $\widehat{E}(Y_i) = X_i \widehat{\beta}$
- Profil conditionnel/spécifique pour le sujet i :

$$\widehat{Y}_i = E(Y_i | \widehat{\beta}, \widehat{\gamma}_i) = X_i \widehat{\beta} + Z_i \widehat{\gamma}_i = \dots = \Sigma_i V_i^{-1} X_i \widehat{\beta} + (I_{n_i} - \Sigma_i V_i^{-1}) Y_i$$

Exemple

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires

Observations et évolutions estimées de 2 sujets : 1 donneur Femme et 1 donneur Homme



Remarques

- Prédiction individuelle = moyenne pondérée de moyenne marginale $X_i \hat{\beta}$ et valeur observée Y_i
- Pondération dépend du rapport $\frac{\text{Variance intra-sujet } \Sigma_i}{\text{Variance totale } V_i}$
- Si $\Sigma_i \approx V_i$, alors $\rho \approx 0$

$$\hat{Y}_i \approx \widehat{E}(Y_i)$$

→ prédiction individuelle proche du profil moyen

- Si $\Sigma_i \approx Y_i$, alors $\rho \approx 1$
→ prédiction individuelle proche observation

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence**
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Ajout d'une variable explicative

- Modèle avec $(p - 1)$ variables explicatives (X_1, \dots, X_{p-1})
- Test pour l'addition d'une variable X_p dans le modèle
 - le modèle contenant la variable X_p fournit-il plus d'information sur l'évolution du marqueur que le modèle sans cette variable ?
 - ⇒ $H_0 : \beta_p = 0$
- ⇒ 3 Tests basés sur la vraisemblance $L(\theta)$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence**
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Test du rapport des vraisemblance

$$\chi_L^2 = -2[l(\beta^0) - l(\beta)] \sim \chi_{1ddl}^2$$

$$\beta^0 = (\beta_1, \dots, \beta_{p-1}, 0) \quad \text{et} \quad \beta = (\beta_1, \dots, \beta_{p-1}, \beta_p)$$

- Test de Wald

$$\chi_W^2 = \frac{\widehat{\beta}_p^2}{\widehat{\text{var}}(\widehat{\beta}_p)} \sim \chi_{1ddl}^2$$

- Test du score

$$\chi_S^2 = \left[\frac{\delta \log L(\widehat{\beta}_0 | X)}{\delta \widehat{\beta}_0} \right]' \left[-E \left(\frac{\delta^2 \log L(\widehat{\beta}_0 | X)}{\delta \widehat{\beta}_0^2} \right) \right]^{-1} \left[\frac{\delta \log L(\widehat{\beta}_0 | X)}{\delta \widehat{\beta}_0} \right] \sim \chi_{1ddl}^2$$

où $\widehat{\beta}_0$ estimateur de β pour le modèle sans la p -ième covariable

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	71164.26	71221.45	-35574.13

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere

Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	15.895851	(Intr)
tpsbio	1.942811	-0.194
Residual	8.203701	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	49.09557	0.9514397	8486	51.60134	0.0000
tpsbio	-0.56913	0.1344378	8486	-4.23341	0.0000
sexeD	4.79563	1.1587521	923	4.13861	0.0000
tpsbio:sexeD	-0.35207	0.1627760	8486	-2.16293	0.0306

Correlation:

	(Intr)	tpsbio	sexeD
tpsbio	-0.250		
sexeD	-0.821	0.205	
tpsbio:sexeD	0.207	-0.826	-0.250

Standardized Within-Group Residuals:

	Min	Q1	Med	Q3	Max
	-12.52157590	-0.48981767	-0.01406612	0.48610603	6.86450258

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Cas d'une variable explicative à plusieurs modalités

Soit

$$\begin{cases} Y_i = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_i + \beta_2 X_i + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(\mathbf{0}, \Sigma_i) \\ (\beta_{0i}, \beta_{1i})^T \sim \mathcal{MVN}(\beta, B) \end{cases}$$

exemple : avec $X_i \in \{1, 2, 3\}$

$X_i \in \{- \text{ de 20 ans, 30-40 ans, 40 ans et + } \}$

Que représente β_2 ?

Cas d'une variable explicative à plusieurs modalités

Soit

$$\begin{cases} Y_i = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_i + \beta_2 X_i + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(\mathbf{0}, \Sigma_i) \\ (\beta_{0i}, \beta_{1i})^T \sim \mathcal{MVN}(\beta, B) \end{cases}$$

exemple : avec $X_i \in \{1, 2, 3\}$

$X_i \in \{- \text{ de 20 ans, 30-40 ans, 40 ans et } + \}$

Que représente β_2 ?

Variation du niveau initial du marqueur pour une augmentation de 1 unité de X

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence**
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Problème :

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Problème :

- Variation identique d'un groupe à l'autre

⇒ Hypothèse restrictive

$$\begin{cases} Y_i = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_i + \beta_2 X_i + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(\mathbf{0}, \Sigma_i) \\ (\beta_{0i}, \beta_{1i})^T \sim \mathcal{MVN}(\beta, \mathbf{B}) \end{cases}$$

Modèle incorrect !

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence**
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Solution :

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Solution :

- Recoder la variable explicative X à l'aide de variables binaires
- Exemple : avec 2 variables i_{X_1} et i_{X_2}

Catégories	Codage X	i_{X_1}	i_{X_2}
- de 20 ans	1	0	0
30-40 ans	2	1	0
40 ans et +	3	0	1

- On considère le modèle :

$$\begin{cases} Y_i = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_i + \beta_{2i}i_{X_1} + \beta_{3i}i_{X_2} + \epsilon_i \\ \epsilon_i \sim \mathcal{MVN}(\mathbf{0}, \Sigma_i) \\ (\beta_{0i}, \beta_{1i})^T \sim \mathcal{MVN}(\beta, B) \end{cases}$$

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Question :

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 20 et 30 ans ?
- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 30 et 40 ans ?
- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés de plus 40 ans ?

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Question :

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 20 et 30 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 0, i_{x_2} = 0) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_{2i} * 0 + \beta_{3i} * 0 = \beta_{0i}$$

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 30 et 40 ans ?
- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés de plus 40 ans ?

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Question :

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 20 et 30 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 0, i_{x_2} = 0) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_2 * 0 + \beta_3 * 0 = \beta_{0i}$$

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 30 et 40 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 1, i_{x_2} = 0) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 0 = \beta_{0i} + \beta_2$$

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés de plus 40 ans ?

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Question :

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 20 et 30 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 0, i_{x_2} = 0) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_2 * 0 + \beta_3 * 0 = \beta_{0i}$$

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés entre 30 et 40 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 1, i_{x_2} = 0) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_2 * 1 + \beta_3 * 0 = \beta_{0i} + \beta_2$$

- Quel est le niveau initial du marqueur pour les sujets âgés de plus de 40 ans ?

$$E(Y_i | t_{ij} = 0, i_{x_1} = 0, i_{x_2} = 1) = \beta_{0i} + \beta_{1i} * 0 + \beta_2 * 0 + \beta_3 * 1 = \beta_{0i} + \beta_3$$

Évolution de MDRD en fonction de l'âge du donneur en 3 classes avec interaction avec le temps

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_0 i) + (\beta_1 + \gamma_1 i) t_{ij} + \beta_2 \mathbb{1}_{ageD \in [20-30]} + \beta_3 \mathbb{1}_{ageD \in [40et+]} + \beta_4 \mathbb{1}_{ageD \in [20-30]} t_{ij} + \beta_5 \mathbb{1}_{ageD \in [40et+]} t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR
 AIC BIC logLik
 70855.89 70927.36 -35417.94

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere
 Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization
 StdDev Corr
 (Intercept) 14.867270 (Intr)
 tpsbio 1.926501 -0.26
 Residual 8.213020

Fixed effects: MDRD ~tpsbio+i.ageD3040+i.ageD40+i.ageD3040*tpsbio+i.ageD40*tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	60.43755	0.9344210	8463	64.67914	0.0000
tpsbio	-0.46551	0.1337015	8463	-3.48170	0.0005
i.ageD3040	-4.51007	1.6466743	921	-2.73890	0.0063
i.ageD40	-13.40581	1.1577296	921	-11.57939	0.0000
tpsbio:i.ageD3040	-0.60430	0.2384404	8463	-2.53437	0.0113
tpsbio:i.ageD40	-0.45832	0.1685987	8463	-2.71842	0.0066

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Test de l'interaction âge du donneur avec le temps

$$H_0 : \beta_4 = \beta_5 = 0$$

→ Évolution de MDRD en fonction de l'âge du donneur en 3 classes sans interaction avec le temps

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR
 AIC BIC logLik
 70861.37 70918.55 -35422.69

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere
 Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	14.890471	(Intr)
tpsbio	1.945881	-0.269
Residual	8.212004	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + i.ageD3040 + i.ageD40

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	61.17493	0.9029383	8465	67.75095	0e+00
tpsbio	-0.80022	0.0758944	8465	-10.54384	0e+00
i.ageD3040	-5.81814	1.5654798	921	-3.71652	2e-04
i.ageD40	-14.40267	1.0993027	921	-13.10164	0e+00

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Test de l'interaction âge du donneur avec le temps

$$H_0 : \beta_4 = \beta_5 = 0$$

$$\beta = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5) \quad \beta^0 = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3)$$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Test de l'interaction âge du donneur avec le temps

$$H_0 : \beta_4 = \beta_5 = 0$$

$$\beta = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5) \quad \beta^0 = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3)$$

⇒ Test du rapport de vraisemblance

- log-vraisemblance "modèle complet" = -35417.94
- log-vraisemblance "modèle incomplet" = -35422.69

$$\begin{aligned} \chi_{calc}^2 &= -2[l(\beta^0) - l(\beta)] \\ &= -2(-35422.69 - (-35417.94)) \approx 9.48 \end{aligned}$$

avec $\chi_{2ddl;5\%}^2 = 5.99 \rightarrow$ région critique RC : $[5.99; +\infty[$

⇒ $\chi_{calc}^2 \in RC \leftrightarrow p < \alpha = 5\%$ Remarque $p = 0.0087$

⇒ Rejet de H_0 au seuil 5% : il semble y avoir une interaction des classes d'âge du donneur avec la pente d'évolution

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Test de la covariance

- Test des variances des e.a. = 0 → Impossible

$$H_0 : \sigma^2 = 0$$

⇒ Limite de l'espace des paramètres ($\sigma^2 \geq 0$)

- Test de q e.a. corrélés vs. $(q + 1)$ e.a.

$$H_0 : B = \begin{pmatrix} B_{qq} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ vs. } H_1 : B = \begin{pmatrix} B_{qq} & C \\ C^T & \sigma_{q+1}^2 \end{pmatrix}$$

où B_{qq} : matrice var-cov des q 1er e.a. ; σ_{q+1}^2 : variance du $(q + 1)$ -ième e.a. ; C : vecteur des q covariances entre $(q + 1)$ -ième e.a. et les q 1er e.a.

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Distribution de la stat du Rapport de Vraisemblance

$$LRS = -2 \ln \left(\frac{L(\theta_{H_0})}{L(\theta_{H_1})} \right) = -2l(\theta_{H_0}) + 2l(\theta_{H_1})$$

- Sous H_0 , distribution asymptotique de LRS : mélange de 2 distributions de χ_{q+1}^2 et χ_q^2 à proba égale

$$\begin{aligned} \text{p-value} &= Pr(\chi_{q+1}^2 < LRS) \\ &= 0.5 * Pr(\chi_{q+1}^2 < LRS) + 0.5 * Pr(\chi_q^2 < LRS) \end{aligned}$$

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires vs. Modèle linéaire à intercept aléatoire

$$H_0 : \text{Variance pente aléatoire} = \sigma_1^2 = 0$$

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	71164.26	71221.45	-35574.13

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere
 Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	15.895851	(Intr)
tpsbio	1.942811	-0.194
Residual	8.203701	

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	49.09557	0.9514397	8486	51.60134	0.0000
tpsbio	-0.56913	0.1344378	8486	-4.23341	0.0000
sexeD	4.79563	1.1587521	923	4.13861	0.0000
tpsbio:sexeD	-0.35207	0.1627760	8486	-2.16293	0.0306

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Modèle linéaire à intercept aléatoire

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	72994.24	73037.14	-36491.12

Random effects:

Formula: ~1 | repere
 (Intercept) Residual
 StdDev: 15.76693 9.994176

Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + sexeD + sexeD * tpsbio

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	48.90503	0.9554553	8486	51.18506	0.0000
tpsbio	-0.41493	0.0543973	8486	-7.62786	0.0000
sexeD	4.16794	1.1635489	923	3.58209	0.0004
tpsbio:sexeD	-0.11001	0.0655429	8486	-1.67850	0.0933

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires vs. Modèle linéaire à intercept aléatoire

$$H_0 : \text{Variance pente aléatoire} = \sigma_1^2 = 0$$

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires vs. Modèle linéaire à intercept aléatoire

$$H_0 : \text{Variance pente aléatoire} = \sigma_1^2 = 0$$

⇒ Test du rapport de vraisemblance

- log-vraisemblance sous $H_0 = -36491.12$
- log-vraisemblance sous $H_1 = -35574.13$

$$\chi_{calc}^2 = -2(-36491.12 - (-35574.13)) \approx 1833.981$$

$$\begin{aligned} \rightarrow p &= 0.5 * Pr(\chi_2^2 < LRS) + 0.5 * Pr(\chi_1^2 < LRS) \\ &= 1 - 0.5 * Pr(\chi_2^2 < LRS) - 0.5 * Pr(\chi_1^2 < LRS) \\ &\approx 0 \end{aligned}$$

$p < \alpha = 5\% \Rightarrow$ Rejet de H_0 au seuil 5% : il semble que la pente d'évolution de MDRD soit spécifique au sujet

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Comparaison de modèles non emboîtés

- Modèles M_1 et M_2 sont emboîtés si

$$\theta_{M_1} \subset \theta_{M_2} \quad \text{ou l'inverse}$$

θ_{M_1} : vecteur de paramètres à estimer de M_1 ; θ_{M_2} : vecteur de paramètres à estimer de M_2

- Critère d'Akaike

$$AIC = -2 * l(\theta) + 2 * \kappa$$

⇒ Choix du modèle avec AIC minimum

- Bayesian Information Criterion

$$BIC = -2 * l(\theta) + \kappa * \ln(n)$$

⇒ Choix du modèle avec BIC minimum

Évolution de MDRD en fonction de l'âge du donneur en 3 classes avec interaction avec le temps

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \mathbb{1}_{ageD \in [20-30]} + \beta_3 \mathbb{1}_{ageD \in [40et+]} \\ + \beta_4 \mathbb{1}_{ageD \in [20-30]} t_{ij} + \beta_5 \mathbb{1}_{ageD \in [40et+]} t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	70855.89	70927.36	-35417.94

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \epsilon_{ij}$$

Linear mixed-effects model fit by maximum likelihood

Data: dataPDR

	AIC	BIC	logLik
	71164.26	71221.45	-35574.13

⇒ Choix du modèle : Donneur en 3 classes

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adequation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

4. Modèle linéaire mixte

Rappels sur le modèle linéaire

Modèle linéaire mixte

Inclusion de covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du modèle

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Principales hypothèses du modèle linéaire mixte

- Linéarité des relations avec le marqueur longitudinal
- Continuité du marqueur longitudinal
- Données manquantes
- Normalité des effets aléatoires
- Normalité des erreurs
- Homogénéité de la population d'étude (Homoscédasticité de l'erreur de mesure)

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Linéarité

- Hypothèse sensible aux données
 - Évaluation similaire à celle des modèles linéaires classiques : appréciation graphique
- ⇒ Transformation de la variable réponse Y_i
- $\ln(Y_i), \dots$
- ⇒ Modèle linéaire généralisé à effets aléatoires

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Continuité du marqueur

- Y_i : variable aléatoire quantitative continue

Que faire avec Y_i v.a. quantitative discrète ?

Que faire avec Y_i v.a. binaire ?

- Solution possible :

⇒ **Modèle linéaire généralisé**

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Données manquantes

- Plan déséquilibré OK :
→ présence de données manquantes intermittentes ou de sorties d'étude

- Hypothèse majeure :

Données manquantes distribuées aléatoirement

→ Écriture de la vraisemblance

⇒ Modèle linéaire mixte **robuste** à la présence de DM aléatoires

Normalité des effets aléatoires

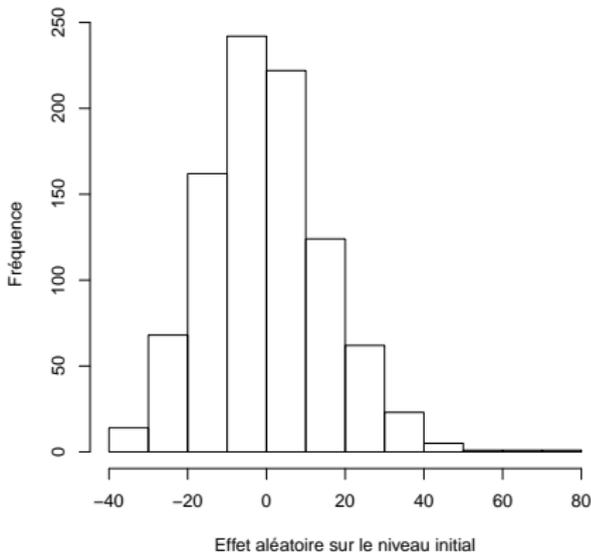
- Estimation modèle linéaire mixte requiert spécification de la distribution conditionnelle de Y_i

Quelle loi pour les effets aléatoires γ_i ?

- Étude de la distribution des $\hat{\gamma}_i$ avec histogramme
⇒ Insuffisant
- ⇒ Modèle linéaire mixte **robuste** à mauvaise spécification

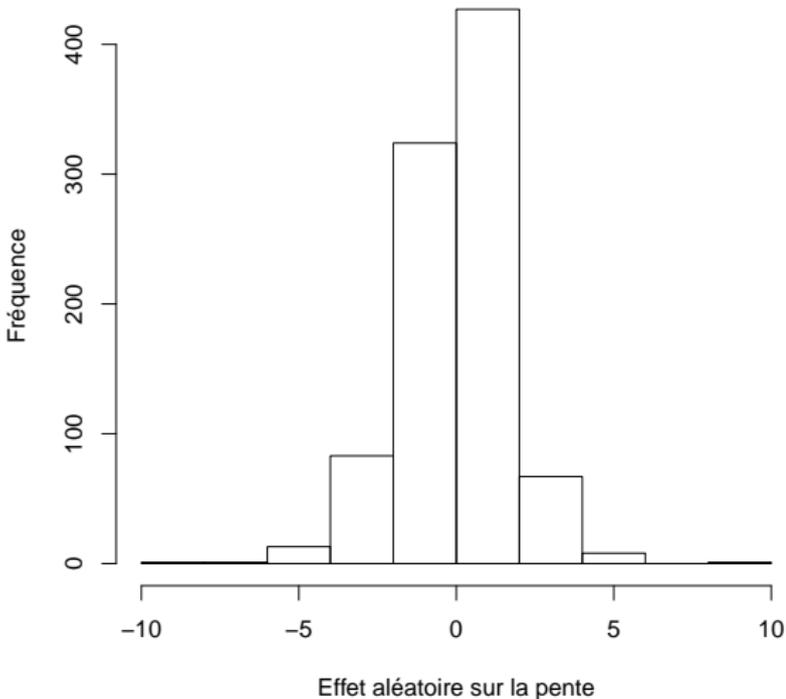
Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \beta_3 \text{Sexe}D_i t_{ij} + \epsilon_{ij}$$



Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Avec Modèle linéaire mixte, $\exists \neq$ types de prédiction

$\Rightarrow \neq$ types de résidus

Résidus marginaux

$$Y_i - \widehat{E}(Y_i) = Y_i - X_i \widehat{\beta}$$

de variance $\tilde{V}_i = V_i - X_i \left(\sum_{i=1}^k X_i^T V_i^{-1} X_i \right)^{-1} X_i^T$

\Rightarrow Résidus marginaux standardisés $R_{ij} \sim \mathcal{N}(0, 1)$

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Résidus spécifiques aux sujets

$$\begin{aligned}
 \hat{\epsilon}_i &= Y_i - \widehat{E}(Y_i | \gamma_i) \\
 &= Y_i - X_i \hat{\beta} - Z_i \hat{\gamma}_i \\
 &= Y_i - X_i \hat{\beta} - Z_i B Z_i^T V_i^{-1} (Y_i - X_i \hat{\beta}) \\
 &= (I - Z_i B Z_i^T V_i^{-1}) (Y_i - X_i \hat{\beta}) \\
 &= \Sigma_i V_i^{-1} (Y_i - X_i \hat{\beta})
 \end{aligned}$$

de variance $V(\hat{\epsilon}_i) = \Sigma_i = \sigma^2 I$

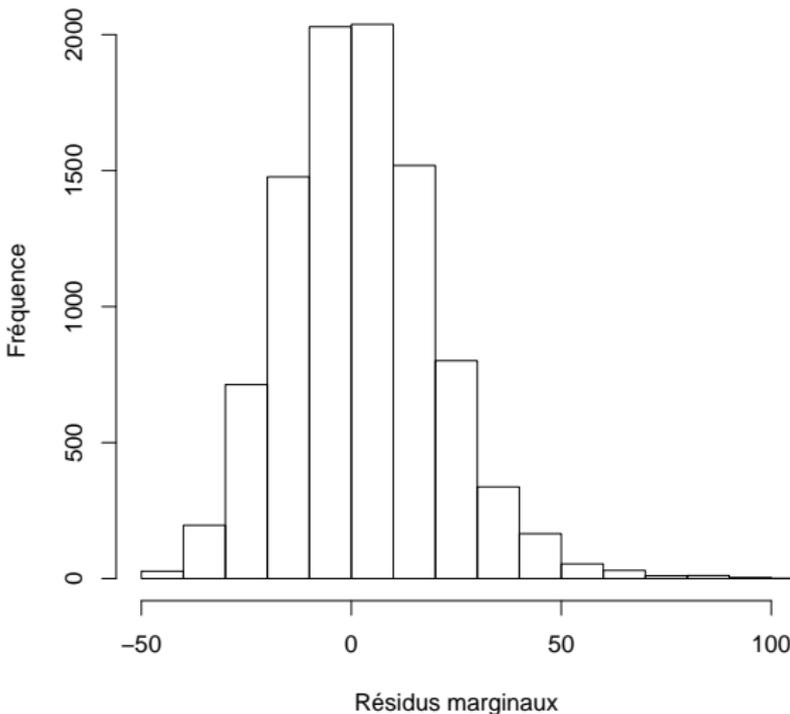
⇒ Résidus conditionnels standardisés $R_{ij}^* \sim \mathcal{N}(0, 1)$

Si normalité non respectée, ou bien hétéroscédasticité ⇒
 Transformation de Y_i

⇒ **Modèle linéaire mixte robuste à l'hypothèse de normalité des résidus et à celle d'une variance constante**

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur

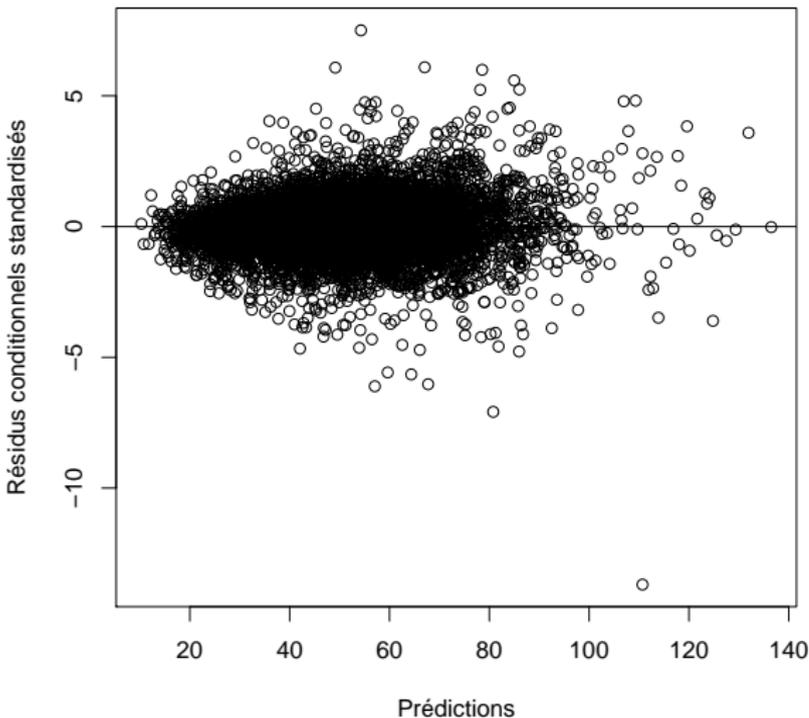
- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Exemple

Modèle linéaire à intercept et pente aléatoires

Évolution de MDRD en fonction du genre du donneur



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

1 ligne par observation

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Sujets	Temps	MDRD	sexeD	AgeD	...
1	0.25	43.75	0	19	...
1	0.50	42.13	0	19	...
1	1.00	44.29	0	19	...
1	2.00	38.38	0	19	...
1	2.98	45.89	0	19	...
...
2	0.25	36.76	1	54	...
2	2.00	32.71	1	54	...
2	3.00	35.30	1	54	...
2	6.00	32.12	1	54	...
2	6.98	29.14	1	54	...
...
N

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Tests d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

$$\begin{cases} MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \epsilon_{ij} \\ \gamma_i = \begin{pmatrix} \gamma_{0i} \\ \gamma_{1i} \end{pmatrix} \sim \mathcal{MVN} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma_0^2 & \sigma_{01} \\ \sigma_{01} & \sigma_1^2 \end{pmatrix} \right) \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ (\gamma_{0i}, \gamma_{1i}) \perp (\epsilon_1, \dots, \epsilon_n) \end{cases}$$

Procédure MIXED de SAS

```
Proc Mixed data=dataPDR method= ml COVTEST;
class repere;
model MDRD= tpsbio sexeD/s outpred=p outpm=marg;
random intercept tpsbio/sub=repere type=UN G SOLUTION;
run;
```

Diagnostic des résidus conditionnels

```
Proc univariate data=p normal;
Var resid; Histogram resid;
Proc gplot data=p; plot resid*pred;
```

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Teste d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Multiplés options :

- method : REML (par défaut), ML
- covtest : test des covariances
- outpred : résidus issus estimateurs bayésiens
- outpm : résidus marginaux
- type : matrice de var-cov UN (non structuré), VC (diagonale), AR(1) (auto-régressive),...
- G : affichage de la matrice de var-cov ;
- NOCLPRINT : si variable explicative catégorielle (à préciser dans class), pas d'impression \neq modalités de la variable
- /s : affichage des estimations effets fixes
- SOLUTION : estimation a posteriori des effets aléatoires

$$\left\{ \begin{array}{l} MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 \text{Sexe}D_i + \epsilon_{ij} \\ \gamma_i = \begin{pmatrix} \gamma_{0i} \\ \gamma_{1i} \end{pmatrix} \sim \mathcal{MVN} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma_0^2 & \sigma_{01} \\ \sigma_{01} & \sigma_1^2 \end{pmatrix} \right) \\ \epsilon_{ij} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\epsilon^2) \\ (\gamma_{0i}, \gamma_{1i}) \perp (\epsilon_1, \dots, \epsilon_n) \end{array} \right.$$

library(nlme)

```
library(nlme)
modaj<-lme(MDRD ~ tpsbio+sexed, data=dataPDR,
random=~1+tpsbio|reper,
na.action = na.omit,
control=list(maxIter=1000, opt="optim"),
method="ML")
summary(modaj)
```

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Diagnostic

```
hist(modaj$residuals[,1],xlim=c(-50,100),main="",  
xlab="Résidus marginaux",ylab="Fréquence")
```

```
plot(modaj$fitted[,2],modaj$residuals[,2]/sd(modaj$residuals[,2]),  
main="",xlab="Prédictions",ylab="Résidus conditionnels standardisés")  
abline(h=0)
```

```
hist(modaj$coeff$random$repere[,1],main="",  
xlab="Effet aléatoire sur le niveau initial",ylab="Fréquence")
```

```
hist(modaj$coeff$random$repere[,2],main="",  
xlab="Effet aléatoire sur la pente",ylab="Fréquence")
```

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Si nombre de variables explicatives grand :
→ pas raisonnable d'étudier l'ensemble des modèles possibles
- Définition d'un critère de sélection
 - p (ou R^2 , AIC , ...)
- Il existe \neq algorithmes de sélection de variables explicatives
- mais ne pas perdre de vue

Choix du meilleur modèle dépend de l'objectif !!

Procédure de sélection pas à pas ascendante

- estimation des \neq modèles univariés
- modèle initial (celui sans covariable) : **modèle M0**
- ajout de la 1^{ère} variable explicative (celle avec le + petit $p (< \alpha)$ en univarié) : **modèle M1**
- ajout de la 2^{de} variable explicative (celle avec le + petit $p (< \alpha)$ en univarié parmi les modèles univariés \neq de M1) : **modèle M2**
→ 2^{de} variable conservée si $p < \alpha$ dans M2
- etc.
- jusqu'à ce que plus aucune variable ne soit ajoutée

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Procédure de sélection pas à pas descendante

- estimation du modèle initial (modèle avec toutes les variables explicatives) : **modèle M0**
- élimination de la 1^{ère} covariable (celle avec le $p (> \alpha)$ le plus grand dans M0) : **modèle M1**
- élimination de la 2^{de} covariable (celle avec le $p (> \alpha)$ le plus grand dans M1) : **modèle M2**
- etc.
- jusqu'à ce que plus aucune variable ne soit éliminée

Procédure de sélection pas à pas mixtes

- choix d'une stratégie de sélection ascendante ou descendante
- estimation du modèle initial : **modèle M0**
- ajout/suppression de la 1ère covariable : **modèle M1**
- élimination d'une covariable de M1 si p est + petit/grand que celui de l'étape précédente : **modèle M2**
- ajout/suppression de la 2de covariable : **modèle M3**
- élimination d'une covariable de M3 si p est + petit/grand que celui de l'étape précédente : **modèle M4**
- etc.
- jusqu'à ce que plus aucune variable ne soit ajoutée/éliminée

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

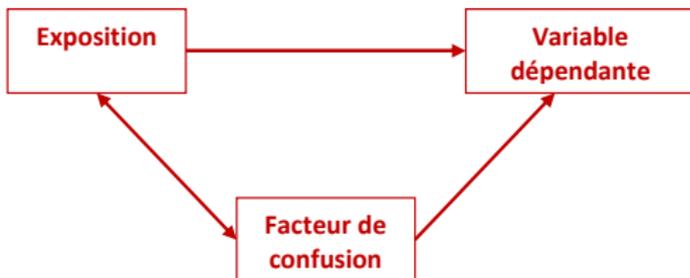
Références

1. Définition de la question d'intérêt

- Définition du critère de jugement
→ Évolution d'un marqueur quantitatif gaussien
 - Choix du modèle
→ Modèle de régression linéaire mixte
- ⇒ 1 variable explicative d'intérêt ?
- Variable forcée dans le modèle quelque soit p

Remarque : Biais de confusion

- Distorsion de l'estimation de l'effet la variable explicative principale sur la variable réponse, liée à un tiers facteur qui
 - est associé à l'exposition
 - est un facteur de risque de la maladie indépendamment de l'exposition
 - n'est pas dans le chemin causal entre le déterminant principal et la variable dépendante



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

**Stratégie de
modélisation**

Application

Discussion

Références

- Distinction entre confusion et interaction (modification de l'effet)
 - Situation dans laquelle l'association entre le facteur d'exposition et la variable dépendante diffère selon le niveau de la tiers variable

2. Facteurs de confusion potentiels

- Choix de variables forcées dans le modèle car *a priori clinique* comme facteurs de confusion
- Associations entre variable explicative principale et autres covariables : *analyse descriptive*
- Ensemble des modèles de régression univariés : *analyse univariée*
⇒ Facteurs de confusion définis sur *a priori épidémiologique* :
 - Covariables significatives en analyse descriptive ($p < 0.05$) et en analyse univariée ($p < 0.20$)

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

3. Interactions

- Pas raisonnable de tester la totalité des interactions entre covariables
- Définition des interactions cliniquement pertinentes

4. Variables incluses dans le modèle

- Variable explicative principale
- Variables de confusion forcées
- Variables significatives ($p < 0.2$) en univarié
- Interactions

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

**Stratégie de
modélisation**

Application

Discussion

Références

5. Sélection du modèle final

- Sélection descendante des interactions significatives à partir du modèle complet
- Sélection descendantes des effets simples à partir du modèle multivarié retenu à l'étape précédente

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Insuffisance Rénale Chronique (IRC)

- Diminution progressive et irréversible du débit de filtration du rein

⇒ Solutions thérapeutiques :

- épuration rénale (hémodialyse, dialyse péritonéale)
→ très contraignant
- greffe rénale

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- \neq facteurs associés à l'échec de greffe :
 - créatinine du donneur,
 - âge et genre du receveur et du donneur,...
- et masse néphronique fonctionnelle \Leftrightarrow État de santé du rein
- Intérêt : meilleur allocation des greffons aux receveurs

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices
Généralisation

Estimation
Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Impact du ratio $\frac{\text{Poids du greffon}}{\text{Poids du receveur}}$ (PgPr) mis en évidence (Giral et al. 2005 et 2010) sur :

- la survie patient/greffon

Augmentation du risque d'échec de greffe au delà de 2 ans après la greffe chez les faibles PgPr ($< 2.3g/kg$) par rapport aux ratios élevés ($\geq 2.3g/kg$)

⇒ Qu'en est-il sur l'évolution du débit de filtration glomérulaire ?

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Étudier la relation entre le ratio “Poids du greffon/Poids du receveur sur l'évolution du débit de filtration glomérulaire
- à l'aide d'un modèle linéaire à effets aléatoires

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

- Cohorte de 954 patients transplantés rénaux issus d'un réseau composé de 5 centres hospitaliers (Caen, Grenoble, Nancy, Nantes et Tours)

Remarque : une partie de la cohorte DIVAT

- Critère d'exclusion :
 - Donneur vivant,
 - Age du receveur < 18 ans,
 - greffe du rein et du pancréas

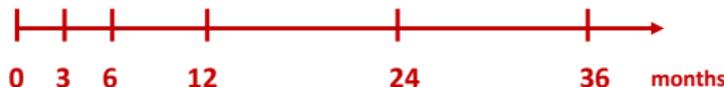
- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Variables pré-greffe disponibles :

- PgPr (ratio < 2.3 vs. ≥ 2.3)
- âge du receveur et âge du donneur
- créatinine du donneur
- genre du receveur et du donneur (femme vs. homme)
- nombre de transplantations rénales antérieures (0 vs. 1 ou +)
- nombre d'incompatibilités HLA (< 4 vs. ≥ 4)
- présence de PRA (0 vs. > 0)

1. Définition de la question d'intérêt

- Étude de l'évolution du débit de filtration glomérulaire en fonction du ratio "Poids du greffon/Poids du receveur"
- Critère de jugement :
 - Débit de filtration glomérulaire (ou clairance) estimé par la formule MDRD à partir de valeurs de la créatinine mesurées au cours du suivi



- 1 variable explicative d'intérêt
 - ratio "Poids du greffon/Poids (< 2.3 vs. ≥ 2.3)"

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

2. Facteurs de confusion potentiels

- Variables forcées sur *a priori* clinique
→ aucune
- Associations entre variable explicative principale et autres covariables :
⇒ analyse descriptive
- Ensemble des modèles de régression univariés :
⇒ analyse univariée

Variabiles quantitatives

	Global N=954			PgPr < 2.3 N=207		PgPr ≥ 2.3 N=747		p
	NA	M	sd	M	sd	M	sd	
Age receveur	0	45.58	12.99	46.24	12.87	45.4	13.03	0.4108
Age donneur	4	40.04	15.33	36.08	17.67	41.14	14.43	<0.0001
Créat. donneur	18	98.3	54.63	91.78	54.29	100.08	54.62	0.0567

NA : non attributed

M : Moyenne

sd : standard deviation

Variabiles qualitatives

	Global N=954		PgPr < 2.3 N=207		PgPr ≥ 2.3 N=747		p	
	NA	Eff.	%	Eff.	%	Eff.		%
Receveur Homme	0	588	61.64	153	73.91	435	58.23	<0.0001
Donneur Homme	2	642	67.44	104	50.24	538	72.21	<0.0001
au - 1 transplantation antérieure	0	122	12.79	21	10.14	101	13.52	0.2393
+ de 4 incompatibilités	19	356	38.07	87	42.65	269	36.8	0.1422
Présence de PRA	8	234	24.74	45	21.84	189	25.54	0.3153

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiquesModèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
- Rappels
- Modèle linéaire mixte
- Inclusion de covariables
- Exercices
- Généralisation
- Estimation
- Testes d'inférence
- Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Modèle à intercept et pente aléatoires : 1 covariable X_i seulement sur le niveau initial de MDRD

$$MDRD_{ij} = (\beta_0 + \gamma_{0i}) + (\beta_1 + \gamma_{1i})t_{ij} + \beta_2 X_i + \epsilon_{ij}$$

	β_2	p
Ratio PgPr (≥ 2.3 vs. < 2.3)	2.44	0.0583
Age receveur	-0.82	< 0.0001
Age donneur	-0.48	< 0.0001
Creat. donneur	-0.02	0.1243
Genre receveur (homme vs. femme)	3.97	0.0003
Genre donneur (homme vs. femme)	4.17	0.0002
Transplantation antérieure (au - 1 vs. 0)	6.85	< 0.0001
Incompatibilité HLA (≥ 4 vs. < 4)	0.15	0.8912
Présence de PRA	0.86	0.4887

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

2. Facteurs de confusion potentiels

- Variables forcées sur *a priori* clinique

→ aucune

⇒ Facteurs de confusion définis sur *a priori*
épidémiologique :

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

2. Facteurs de confusion potentiels

- Variables forcées sur *a priori* clinique

→ aucune

⇒ Facteurs de confusion définis sur *a priori*
épidémiologique :

- Age du donneur
- Créatinine du donneur
- Genre du receveur
- Genre du donneur

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

3. Interactions

- Définition des interactions cliniquement pertinentes
 - Ratio PgPr * temps
 - Age du donneur * temps
 - Créatinine du donneur * temps
 - genre du receveur * temps
 - genre du donneur * temps

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

4. Variables incluses dans le modèle

- Variable explicative principale :
 - Ratio PgPr (≥ 2.3 vs < 2.3) et Ratio PgPr * temps
- Variables de confusion forcées :
 - Age du donneur
 - Créatinine du donneur
 - Genre du receveur
 - Genre du donneur
- Variables significatives ($p < 0.2$) en univarié :
 - Age du receveur
 - Transplantation antérieure
- Interactions
 - Age du donneur * temps
 - Créatinine du donneur * temps
 - genre du receveur * temps
 - genre du donneur * temps

Modèle à intercept et pente aléatoires : 1 covariable X_i seulement sur le niveau initial de MDRD

$$\text{MDRD}_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i}t_{ij} + \beta_2\text{iratio}_i + \beta_3\text{AgeD}_i + \beta_4\text{CreatD}_i + \beta_5\text{SexeD}_i + \beta_6\text{sexeR}_i \\ + \beta_7\text{itransplant} + \beta_8\text{iratio}_i * t_{ij} + \beta_9\text{ageD} * t_{ij} + \beta_{10}\text{sexeD}_i * t_{ij} + \epsilon_{ij}$$

Random effects:

Formula: ~1 + tpsbio | repere

Structure: General positive-definite, Log-Cholesky parametrization

	StdDev	Corr
(Intercept)	13.901213	(Intr)
tpsbio	1.938013	-0.26
Residual	8.227326	

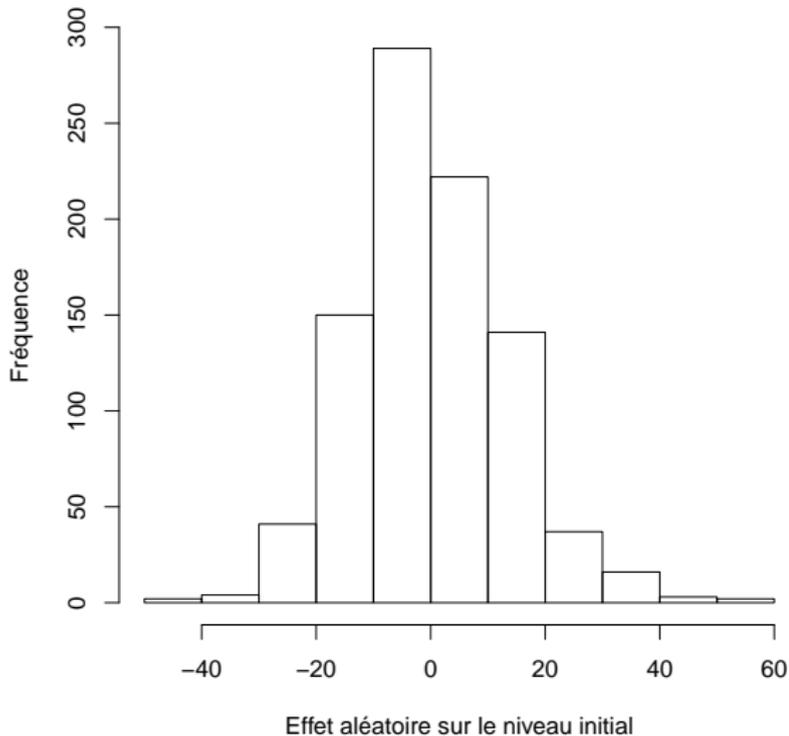
Fixed effects: MDRD ~ tpsbio + iratio + iratio * tpsbio + ageD + creatD + sexeR +

	Value	Std.Error	DF	t-value	p-value
(Intercept)	63.78606	1.9643390	8335	32.47202	0.0000
tpsbio	-0.01555	0.2724958	8335	-0.05705	0.9545
iratio	5.27288	1.2355953	900	4.26748	0.0000
ageD	-0.46447	0.0323770	900	-14.34564	0.0000
creatD	-0.01889	0.0085457	900	-2.21014	0.0273
sexeR	4.40669	0.9607068	900	4.58693	0.0000
sexeD	2.31850	1.0830391	900	2.14074	0.0326
itranspl	5.09771	1.4061677	900	3.62525	0.0003
tpsbio:iratio	-0.02492	0.1936157	8335	-0.12870	0.8976
tpsbio:ageD	-0.01231	0.0051439	8335	-2.39342	0.0167
tpsbio:sexeD	-0.41900	0.1689676	8335	-2.47980	0.0132

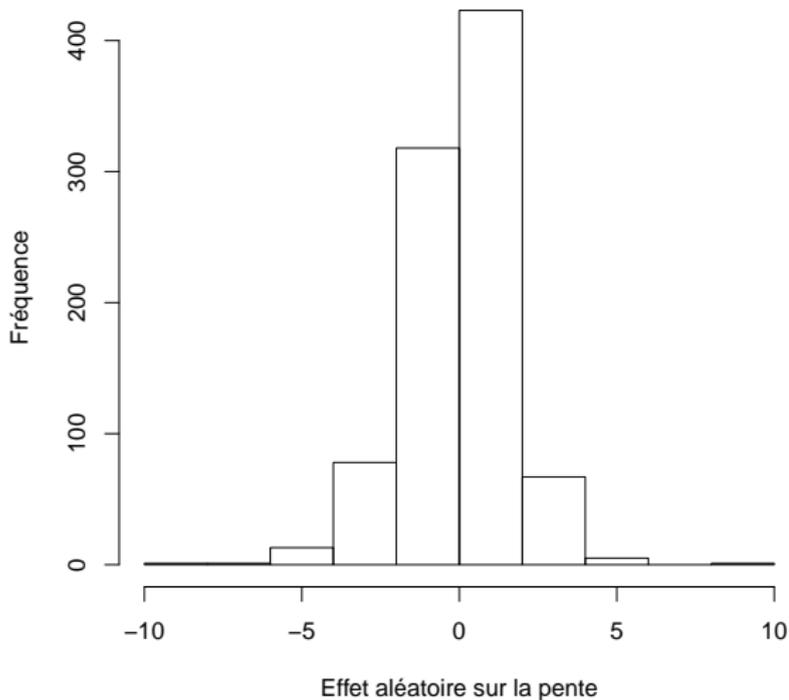
Number of Observations: 9246

Number of Groups: 907

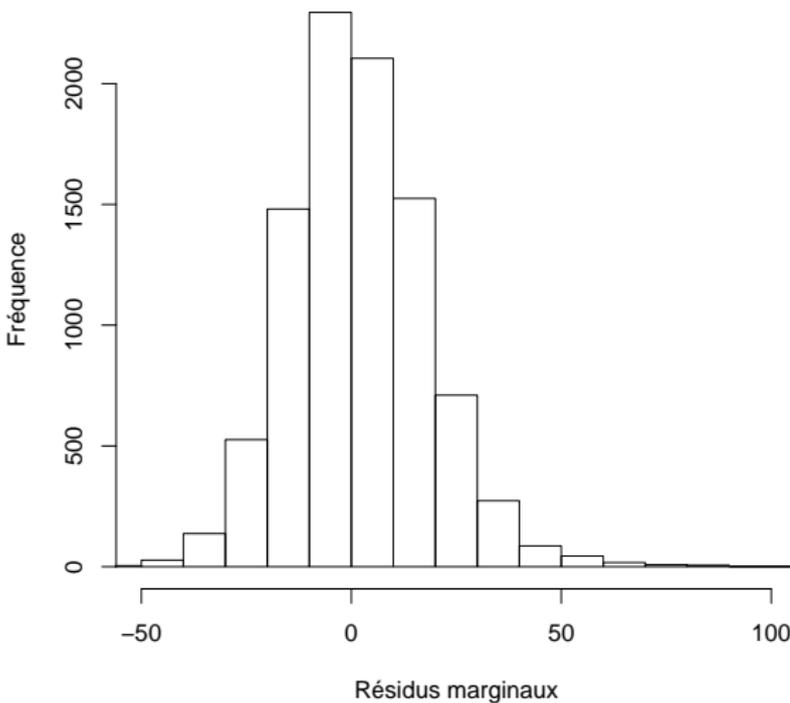
- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

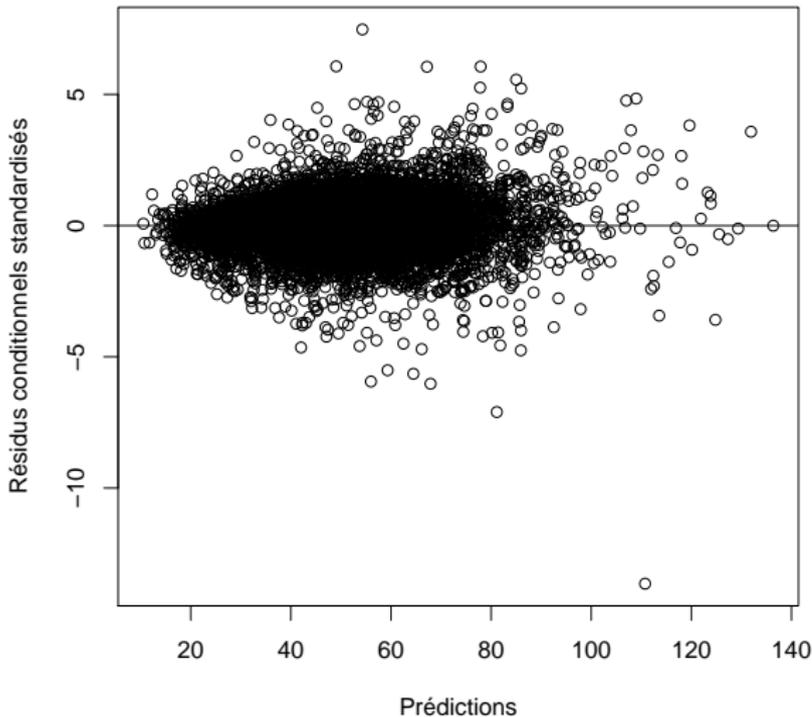
Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références



Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Question d'intérêt :

- Effet du ratio “Poids du greffon/Poids du receveur” sur l'évolution du débit de filtration glomérulaire
- ⇒ Niveau de MDRD initial plus bas chez les sujets avec faible ratio / aux sujets avec un ratio élevé, **indépendamment des autres covariables**
- ⇒ Pas d'effet du ratio sur l'évolution du débit de filtration glomérulaire au cours du temps

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

1. Introduction
2. Objectifs
3. Méthodes historiques
4. Modèle linéaire mixte
5. Logiciels
6. Stratégie de modélisation
7. Application
8. Discussion
9. Références

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Introduction/Objectif

- Présentation de \neq exemples
- Mise en évidence des particularités de données répétées

Méthodes historiques

- Présentation de \neq approches méthodologiques simples mais limitées dans l'interprétation
- Présentation de l'ANOVA pour mesures répétées
→ possible en cas de plan équilibré

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Modèle linéaire mixte

- Prise en compte de plusieurs facteurs de variation
 - variables continues
 - variables catégorielles
 - interactions
- Analyse appropriée en cas de plan déséquilibré
 - présence de données manquantes
- Possibilité de modéliser des variances hétérogènes

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Limites du Modèle linéaire mixte

- Hypothèses du modèle
 - linéarité,
 - normalité,
 - variable réponse quantitative gaussienne
- ⇒ Modèle non linéaire mixte
- Présence de données manquantes informatives ?

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels
Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

Discussion de la Stratégie de modélisation

- Proposition et non vérité absolue
- Raisonnement généralisable à d'autres modèles de regression
 - Régression linéaire simple
 - Modèles de survie
 - Modèles GLM
 - etc.

Introduction

Objectifs

Méthodes
historiques

Modèle
linéaire mixte

Rappels

Modèle linéaire mixte

Inclusion de
covariables

Exercices

Généralisation

Estimation

Tests d'inférence

Adéquation du
modèle

Logiciels

Stratégie de
modélisation

Application

Discussion

Références

1. Introduction

2. Objectifs

3. Méthodes historiques

4. Modèle linéaire mixte

5. Logiciels

6. Stratégie de modélisation

7. Application

8. Discussion

9. Références

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Dartigues JF, Gagnon M, Letenneur L, Barbeger-Gateau P, Commenges D, Evaldre M and Salamon R (1992). Principal lifetime occupation and cognitive impairment in a french elderly cohort (Paquid). *American Journal of Epidemiology*, **135**, 981–988.

Dempster A, Laird N and Rubin D (1977). Maximum likelihood from incomplete data via EM algorithm (with discussion). *Journal of the Royal Statistical Society, Series B Methodological*, **39**, 1–38.

Fletcher R (2000). *Practical methods of optimization second ed.* Wiley and Sons, New York.

Giral M, Nguyen JM, Karam G, Kessler M, Hurault de Ligny B, Buchler M, Bayle F, Meyer C, Foucher Y, Martin ML, Daguin P, Soullillou JP (2005). Impact of graft mass on the clinical outcome of kidney transplants. *Journal of the American Society of Nephrology*, **16(1)**, 261–268.

Giral M, Foucher Y, Karam G, Labrune Y, Kessler M, de Ligny BH, Büchler M, Bayle F, Meyer C, Trehet N, Daguin P, Renaudin K, Moreau A and Soullillou JP (2010). Kidney and recipient weight incompatibility reduces long-term graft survival. *Journal of the American Society of Nephrology* **21(6)**, 1022–1029.

Goldstein H (1979). *The Design and Analysis of Longitudinal Studies*. London, Academic Press

Hand DJ, Daly F, Lunn AD, McConway KJ and Ostrowski E (1994). *A handbook of small data sets*. Chapman and Hall.

Harville D (1977). Maximum Likelihood Approaches to Variance Component Estimation and Related Problems. *Journal of the American Statistical Association*, **72**, 320–339.

Ladrière M, Foucher Y, Legendre C, Kamar N, Garrigue V, Morélon E, Kessler M, Soullillou JP and Giral M. (2010). The western europe cohort of kidney transplanted recipients - the DIVAT network. *Clinical transplants*, 460–461.

Laird NM and Ware JH (1982). Random-effects models for longitudinal data. *Biometrics*, **38**, 963–974.

Pothoff S and Roy FN (1964). A generalized multivariate analysis of variance model useful especially for growth curve problem. *Biometrika*, **51**, 313–326

Verbeke G et Molenberghs G (2000). *Linear mixed models for longitudinal data*. Springer Series in Statistics : New York.

Verbeke, G. and Molenberghs, G. (2003). The use of score tests for inference on variance components. *Biometrics*, **59**, 254–262.

- Introduction
- Objectifs
- Méthodes historiques
- Modèle linéaire mixte
 - Rappels
 - Modèle linéaire mixte
 - Inclusion de covariables
 - Exercices
 - Généralisation
 - Estimation
 - Tests d'inférence
 - Adéquation du modèle
- Logiciels
- Stratégie de modélisation
- Application
- Discussion
- Références

Merci de votre attention